

1995 நவம்பர் 10]

திரு. மா. சுந்தரதாஸ்: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த மசோதாவில் காங்கிரஸ் கட்சியின் சார்பாக என்னுடைய கருத்துக்களை சொல்ல முன் வந்துள்ளேன். 4½ ஆண்டு காலமாக -- இந்த அரசு ஆட்சிக்கு வந்ததற்குப் பின்னாலே-- பஞ்சாயத்துத் தேர்தலை நடத்த முடியவில்லை என்ற ஆதங்கம் மக்களிடம் இருக்கிறது. பல்வேறு மாநிலங்களில் உள்ளவர்கள் இதைக் கொச்சைப் படுத்திப் பேசுகிறார்கள். மாநிலத்திலே பஞ்சாயத்துத் தேர்தலை நடத்த முடியாதா? கேரள மாநிலத்திலே நடத்தி இருக்கிறார்கள். ஆந்திர மாநிலத்திலே நடத்தியிருக்கிறார்கள். மேற்கு வங்காளத்திலும் நடத்தி இருக்கிறார்கள். ஏன் நீங்கள் மட்டும் நடத்தவில்லை? ஏன் உங்கள் மாநிலத்திலே நடத்த முடியவில்லை? ஏன் திரும்பத் திரும்ப 'அமெண்டுமென்ட்' கொண்டு வந்து ஒவ்வொரு முறையும் நீட்டித்துக் கொண்டு போகிறீர்கள்? இதுபோன்ற கேவலமான பேச்சுகள் பேசப்படுகின்றன. இதை நான் சொல்லவில்லை. ஊர் சொல்லுகிறது, உலகம் சொல்லுகிறது. ஏன் அந்த அளவுக்கு நம் நாட்டிலே படித்தவர்கள் இல்லையா? நமது மாநிலத்திலே இருக்கின்றவர்களுக்கு சட்டம் தெரியாதா? ஒவ்வொரு முறையும் கோர்ட்டுக்குச் சென்று 'ஸ்டே' வாங்கி விடுகிறார்களே, இது ஏன் என்று கேட்கிறார்கள். இதை அரசுதான் செய்ய வேண்டும். பஞ்சாயத்து ராஜ் சட்டத்திலே 'கிளியர்'-ஆக இருக்கிறது. 'பேக்வேர்டு' கிளாஸுக்கு ஒதுக்கீடு செய்ய வேண்டுமென்றால் ஒதுக்கீடு செய்து விடலாம். நம்முடைய இஷ்டம். இந்த மாநிலத்தைப் பொறுத்த வரையில் 'பேக்வேர்டு' மக்கள்தான் அதிகமாக இருக்கிறார்கள். நீங்கள் ஒதுக்கவில்லையென்று சொன்னாலும், அதிகமாக 'பேக்வேர்டு' கிளாஸ்தான் இருக்கிறார்கள். நம்முடைய சட்டமன்றத்திலேயே பாருங்கள். அதிலேயும் 'பேக்வேர்டு கிளாஸ்' உறுப்பினர்கள் நிறைய இருக்கிறார்கள். பெண்களுக்கு இடம் கிடைப்பது இல்லை. அதனால்தான் மத்திய அரசு பெண்களுக்கு இட ஒதுக்கீடு செய்துள்ளது. நம்முடைய அரிசன மக்களுக்கு...

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: திரு. சுந்தரதாஸ், ஒரு நிமிடம் உட்காருங்கள். அடுத்த இரண்டு சட்டமுன்வடிவுகளும் உள்ளாட்சித் துறை சம்பந்தப்பட்டதால் அவைகளையும் மொத்தமாக எடுத்துக் கொண்டு ஒரே விவாதத்தில் முடித்து விடலாம். விவாதம் முடிந்த பிறகு ஒவ்வொரு சட்டமுன்வடிவும் வாக்கெடுப்புக்கு விடப்பெறலாம்.

[1995 நவம்பர் 10]

(எ) ஊராட்சிகள் (மூன்றாம் திருத்த) சட்டமுன்வடிவு 1995

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: 1995 ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு ஊராட்சிகள் (மூன்றாம் திருத்த) சட்டமுன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவைச் சட்டமுன்வடிவு எண் 43/1995), மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர்.

மாண்புமிகு திரு. டி.எம். செல்வகணபதி: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே,

“1995 ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு ஊராட்சிகள் (மூன்றாம் திருத்த) சட்டமுன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவைச் சட்டமுன்வடிவு எண் 43/1995)@ ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப் பெற வேண்டும்” எனக் கோருகிறேன்.

(ஏ) நகராட்சிச் சட்டங்கள் (திருத்த) சட்டமுன்வடிவு 1995

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: 1995 ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு நகராட்சிச் சட்டங்கள் (திருத்த) சட்டமுன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவைச் சட்டமுன்வடிவு எண் 27/1995), மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர்.

மாண்புமிகு திரு. டி.எம். செல்வகணபதி: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே,

“1995 ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு நகராட்சிச் சட்டங்கள் (திருத்த) சட்டமுன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவைச் சட்டமுன்வடிவு எண் 27/1995)@@ ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப் பெற வேண்டும்” எனக் கோருகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: விவாதத்தில் கலந்து கொள்கின்ற உறுப்பினர்கள் இந்த மூன்று சட்டமுன்வடிவுகளின் மீதும் தங்களுடைய கருத்துக்களைத் தெரிவிக்கலாம். திரு. மா. சுந்தரதாஸ்.

@9-11-1995 ஆம் தேதியிட்ட தமிழ்நாடு சிறப்பு அரசிதழில் வெளியிடப்பட்டுள்ளது.

@@6-5-1995 ஆம் தேதியிட்ட தமிழ்நாடு சிறப்பு அரசிதழில் வெளியிடப்பட்டுள்ளது.

1995 நவம்பர் 10]

பிற்பகல் 1-35

திரு. மா. சுந்தரதாஸ்: பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, ஆகவே, மத்திய அரசு கொண்டுவந்த சட்டத்திலேகூட இடமிருக்கிறது. ஆனால், நாம் பிற்பட்ட சமுதாயத்திற்கு இடஒதுக்கீடு வேண்டுமென்று சொல்லி, அதற்காகத்தான் இப்போது கோர்ட்டிலே ஸ்டே இருக்கிறது. அதற்காக நாம் தனியாக என்யூமரேஷன் செய்யவில்லை, வோட்டர்ஸ் லிஸ்ட் எடுக்கவில்லை என்றெல்லாம் பிரச்சினை வருகிறது. இந்தச் சட்டம் தேவைதானா என்று கேட்கிறார்கள். இதையெல்லாம் பார்க்கும்போது, அந்த மாதிரி கேட்க வேண்டியிருக்கிறது. யாரும் செய்யவில்லை என்றாலும், பிற்பட்ட சமுதாயம்தான் வரமுடியும். தமிழகத்தைப் பொறுத்தவரையிலே கொஞ்சம் பேர்கள்தான் ஃபார்வோடு க்ளாஸ். 85 சதவிகிதத்திற்கு மேலே பேக்வாடு க்ளாஸ்தான் இருக்கிறார்கள். சட்டமன்றத்திலேகூட அதிகமான உறுப்பினர்கள் பேக்வாடு க்ளாஸ்தான். ஆகவே, இந்தச் சட்டத் திருத்தத்தைச் செய்யாமலே நீங்கள் தேர்தல் நடத்தினால்கூட, அவர்கள்தான் வரமுடியும். ஆனால் அதிலே இருக்கிற குறைகள் என்ன? அதைத்தான் நாம் சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும்.

மாண்புமிகு திரு. டி.எம். செல்வகணபதி: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தச் சட்டமுன்வடிவைப் பொறுத்தவரை, இந்த அவையிலே மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் பிற்பட்ட சமுதாயத்தினருக்கும், மிகவும் பிற்பட்ட சமுதாயத்தினருக்கும் இடஒதுக்கீடு தேவை என்று அரசுக்குக் கோரிக்கை வைத்து, பல்வேறு சந்தர்ப்பங்களிலே அவர்கள் பிரச்சினையை எழுப்பி, அதற்குப் பிறகுதான் மாண்புமிகு உறுப்பினர்களுடைய கோரிக்கையை ஏற்று அரசு, இந்த 50 சதவிகித இடஒதுக்கீட்டை வழங்கி இருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். இதிலே எந்தவிதமான உள்நோக்கமும் இல்லை. சில இடங்களிலே வசதிபடைத்தவர்கள், பண்பலம் படைத்தவர்கள், மிகவும் பிற்படுத்தப்பட்ட மக்கள் அதிகமாக இருந்தாலும்கூட, அங்கே தலைவர்களாகவோ, உறுப்பினர்களாகவோ தங்களுடைய அதிகாரத்தைப் பயன்படுத்தி வந்துவிடுகிறார்கள். ஆகவே, இவர்களுக்கு என்று தனியாக ஒரு இடஒதுக்கீடு இருந்தால்தான் சரியாக இருக்கும் என்று இந்த அவையிலே எடுத்து வைக்கப்பட்ட கோரிக்கையை வைத்துத்தான் இந்தச் சட்டமுன்வடிவு வந்திருக்கிறது.

திரு. மா. சுந்தரதாஸ்: பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, அப்படி வந்தாலும்கூட, நாம் எலக்டோரல் ரோல் ப்ரிபேர் செய்திருக்க

[திரு. மா. சுந்தரதாஸ்]

[1995 நவம்பர் 10]

வேண்டும். நம்மிடம் இருக்கிற எலக்டோரல் லிஸ்ட் 1991-லே ஜெனரல் எலக்ஷனுக்காக எடுத்த வோட்டர்ஸ் லிஸ்ட்தான். அதற்குத்தான் கோர்ட் தடையாணை விதித்து, இப்போது ஃபுல் பெஞ்சக்கு விசாரணைக்குப் போயிருக்கிறது. நான் என்ன சொல்கிறேன் என்று சொன்னால்....

மாண்புமிகு திரு. டி.எம். செல்வகணபதி: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, 1991 எலக்டோரல் ரோல் சம்பந்தமாக இன்றைக்கு கோர்ட்டின் ஆய்வில் வழக்கு ஒன்றும் இல்லை. மக்கட்தொகை கணக்கெடுப்பு சம்பந்தமாகத்தான் இருக்கிறது. ஆகவே, எலக்டோரல் ரோல் என்பது வேறு. மக்கட்தொகை கணக்கெடுப்பு என்பது வேறு. இடஒதுக்கீடு, மக்கட்தொகை கணக்கெடுப்பு வாரியாகத்தான் வழங்கப்பட வேண்டுமென்பதுதான் மத்திய அரசினுடைய, அரசமைப்புச் சட்டத்தினுடைய ஆணை. அதிலே குறிக்கப்பட்டிருக்கிற அத்தனை ஷரத்துக்களும் பாப்புலேஷன் பேஸிஸில்தான், மக்கட்தொகை கணக்கெடுப்பின் அடிப்படையிலேதான், இட ஒதுக்கீடு வழங்கப்பட வேண்டுமென்று இருக்கிறது. ஆகவே, 1991 மக்கட்தொகை கணக்கெடுப்பின் அடிப்படையிலேதான் இன்றைக்கு இடஒதுக்கீடு வழங்கப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. மா. சுந்தரதாஸ்: பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, மற்ற மாநிலங்களிலே இத்தகைய பிரச்சினைகள் வராமல் தேர்தல் நடத்தி இருக்கிறார்களே, அதைப்போல் நாமும் ஏன் நடத்தக்கூடாது என்பதுதான் என்னுடைய கேள்வி.

(மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் தலைமை)

மாண்புமிகு திரு. டி.எம். செல்வகணபதி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அரசைப் பொறுத்தவரை தேர்தல் நடத்தியாக வேண்டும் என்ற ஒரு நல்ல எண்ணத்துடன்தான் அன்றைக்கு இந்த அவைக் கூட்டத் தொடர் இல்லை என்று சொன்னாலும், அவசரச் சட்டத்தைக் கொண்டுவந்து, அந்தச் சட்டத்தின் மூலமாக பிற்படுத்தப்பட்ட மக்களுக்கு இட ஒதுக்கீடு செய்யப்பட, அதற்கு உண்டான வழிமுறைகளை எல்லாம் கையாண்டு தேர்தலை அறிவித்து இருக்கிறது. தேர்தல் ஆணையமும், குறிப்பாகத் தேர்தலை அறிவித்து விட்டது. அதற்குப் பிறகு தேர்தலை நடத்தவில்லை, நடத்தவில்லை என்று சொன்னால், எந்தக் காரணமும் சொல்வதற்கு இல்லை. பல்வேறு மாநிலங்களில் குளறுபடிகள், அவசரக் கோலத்திலே சில சட்டத் திருத்தங்களைக் கொண்டுவந்த காரணத்தினாலே இன்றைக்கும்

1995 நவம்பர் 10] [திரு. டி. எம். செல்வகணபதி]

உச்சநீதிமன்றத்திலே வழக்கு நிலுவையிலே இருக்கிறது. அவர்கள் தேர்தலை நடத்தியும் அறிவிப்புகளை வெளியிட முடியாமல் இருக்கிற சூழ்நிலை இருக்கிறது. ஆந்திராவிலே அந்த நிலைமை இருக்கிறது. அதேபோன்று பல்வேறு மாநிலங்களிலே இருக்கிறது. இன்றைக்கு எதற்கெடுத்தாலும் வழக்காடும் மன்றத்திற்குப் போய்விடுகிறார்கள். அரசைப் பொறுத்தவரை முறையாக இந்தச் சட்டத் திருத்தத்தை முறையாக விதிமுறைப்படி கொண்டுவந்து, தேர்தலை நடத்த வேண்டும் என்ற நல்ல எண்ணத்துடன்தான் தேர்தலை அறிவித்திருக்கிறது, ஆகவே, நீங்கள் பேசுகிறபோது, தயவு செய்து நாங்கள் தேர்தலை அறிவிக்கவில்லை என்று சொல்ல வேண்டாம்.

திரு. மா. சுந்தரதாஸ்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நான் எந்த உள்நோக்கமும் கற்பிக்கவில்லை. மக்களிடையே பேசப்படுவதைத்தான் நான் சொல்லுகிறேன். ஏன் என்று சொன்னால், எல்லா மாநிலங்களிலேயும் தேர்தலை நடத்துகிறார்களே, நாமும் நடத்த முடியாதா? கோர்ட்டுக்குப் போகிற அளவுக்கு ஏன் நாம் நடந்து கொள்ளவேண்டும் என்பதுதான் என்னுடைய எண்ணமே தவிர, வேறு வகையில் நான் உள்நோக்கம் எதுவும் கற்பிக்கவில்லை. என்னைப் பொறுத்தவரை, நாம் தேர்தலை நடத்தியிருக்க வேண்டும். இன்றைக்குப் பஞ்சாயத்துக்களுக்கு அதிக அதிகாரம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. என் ஊரிலே பார்த்தால், என்னுடைய வீடு தாலுக்கா ஆபீஸ் பக்கத்திலே இருக்கிறது. அங்கே தினமும், ஒட்டு ஏஜ் பென்ஷன், விதவை பென்ஷன் இவற்றை வாங்குவதற்கு தினந்தோறும் தாலுக்கா ஆபீஸுக்கு வந்து அலைந்து திரும்பிப் போகிறார்கள். இப்போது புது ஆக்ட்டிலே, அந்த அதிகாரம் பஞ்சாயத்துகளுக்குக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஒட்டு ஏஜ் பென்ஷன், விதவை பென்ஷன், ஆக்ஸிடெண்ட் பணம் இவைகளுக்கெல்லாம் அதிகாரம் இருக்கிறது. அதேபோன்று, அரிசன மக்களுக்கு வீடு கட்டுக் கொடுத்தல். 50 இலட்சம் அரிசன மக்களுக்கு வீடுகள் கட்ட வேண்டுமென்று மத்திய அரசு ஆணையிட்டிருக்கிறது. அதை மாநில அரசு செய்து கொடுக்கிறது. இதையெல்லாம் செய்கின்ற பொறுப்பை பஞ்சாயத்துகளுக்குக் கொடுத்தால், நமக்கு வேலை இல்லை. அது ஒழுங்காக நடக்கும். ஏனென்றால், அவர்கள் பஞ்சாயத்து தலைவர்களிடம் சொல்வார்கள். அவர்களுக்குத் தெரியும் யார் யார் எல்லாம் அங்கே ஏழை, யார் விதவைப் பெண்கள்; யார் யாருக்கு எல்லாம் பென்ஷன் கொடுக்க வேண்டுமென்று தெரியும். ஆனால், ரெவின்யூ டிபார்ட்மெண்ட்டிலே செய்யச் சொன்னால், அவர்கள் வில்லேஜ் ஆபீசர், ரெவின்யூ இன்ஸ்பெக்டர் இவர்களுடைய

[திரு. மா. சுந்தரதாஸ்]

[1995 நவம்பர் 10]

ரிப்போர்ட்டை வைத்துக் கொடுப்பார்கள். அவர்களுக்கு என்ன தெரியும்? யாரைக் கேட்டாவது பெயர்களை எழுதிக் கொடுப்பார்கள். 4 வருடம், 5 வருடம் கழித்து, அந்த ஏழைப் பெண்கள்தான் கஷ்டப்படுகிறார்கள். அதற்காகத்தான் சொல்லுகிறேன். இதையெல்லாம் பஞ்சாயத்துக்கு கொண்டுவந்தால் முடியுமே என்று நான் உண்மையிலேயே சந்தோஷமாக இருந்தேன். தேர்தல் என்று அறிவித்தவுடனே இந்தப் பிரச்சினைக்கு எல்லாம் இனிமேல் நம்மிடத்திலே வரமாட்டார்கள், கிராமத்திலேயே இதை எல்லாம் பார்த்து முடித்து விடுவார்கள் என்று நினைத்தேன். ஆகவேதான் சொல்லுகிறேன். புதிய பொருளாதாரக் கொள்கைப்படி மத்திய அரசு கொண்டு வந்த பஞ்சாயத்து ஆக்ட் வந்தால்தான், நாம் நினைக்கிறதை, மத்திய அரசு நினைக்கிறதைச் செய்ய முடியும்; அந்தப் பயன் போய்ச் சேரும்.

பிற்பகல் 1-40

இதைத்தான் நம்முடைய பிரதமர் திரு. நரசிம்மராவ் அவர்கள்கூட மதுரையிலே சொன்னார்கள். இதை நாங்கள் டெல்லியில் இருந்து கொண்டோ, சென்னையில் இருந்துகொண்டோ செய்ய முடியாது. உண்மையிலேயே கிராமப் பஞ்சாயத்து ஆட்சி வந்தால்தான் நாம் நினைப்பது மக்களுக்கு நடக்கும். பணம் ஒதுக்கினால் அது மக்களுக்குச் சென்று சேராது. மாநில அரசாலோ அல்லது மத்திய அரசாலோ இதைச் செய்துவிட இயலாது என்பதுதான் என்னுடைய கருத்து. ஆகவே, தேர்தல் நடத்த வேண்டுமென்றுதான் நான் சொல்கிறேன். இன்று இருக்கின்ற பிரச்சினைகளையெல்லாம் பார்த்தால், ஆயிரம் பிரச்சினைகள் இருக்கின்றன. நம்முடைய சட்டமன்ற உறுப்பினர் திரு. பாலையா அவர்கள் ஒரு பிரச்சினையை இந்த அவை முன் கொண்டு வந்தார்கள். எங்கள் மாவட்டத்தில் பெரும் பிரச்சினை. எங்கள் மாவட்டத்தில் 62 நகரப் பஞ்சாயத்துக்கள் இருக்கின்றன. நாங்கள் என்ன நினைத்தோம் என்றால், தேர்தல் வந்த பிறகாவது பஞ்சாயத்திலே ஒரு 'ரெசலூஷன்' போட்டு அதைக் கொண்டு வரலாம் என்று நினைத்துக் கொண்டிருந்தோம். நம்முடைய மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களும், நாவலர் அவர்களும் இருந்தபோதும் கூட இதைப்பற்றி நான் பேசியிருக்கிறேன். இப்போது நாங்கள் தெளிவாகப் பேசிக் கொண்டிருக்கிறோம். கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் 62 நகரப் பஞ்சாயத்துக்கள் இருக்கின்றன. நகரப் பஞ்சாயத்துக்களுக்கு 'நகர பாலிகா சட்டம்' என்ற ஒரு சட்டத்தை நீங்கள் கொண்டு வந்தீர்கள்.

1995 நவம்பர் 10]

[திரு. மா. சுந்தரதாஸ்]

முனிசிபாலிட்டி என்று சொன்னால் - 'ஹில் ட்ரைப்ஸ்' இருக்கின்றது. என்னுடைய தொகுதியில் கனியல் என்ற பஞ்சாயத்து இருக்கின்றது. அங்கே 25 ஆயிரம் மக்கள் தொகை இருக்கின்றது. அங்கே இருப்பவர்கள் அனைவரும் 'ஹில் ட்ரைப்ஸ்'. அவர்களுக்கு நீங்கள் பஞ்சாயத்து டாக்ஸ் போட்டால் - அவர்கள் குடிசையில் வாழ்கின்றார்கள் - அவர்கள் எப்படி கட்டமுடியும்? மக்கள் ஆட்சி வந்திருந்தது என்று சொன்னால் அவர்களிடம் சொல்லி 'ரெசலூஷன்' போட்டு, கொண்டு வரமுடியும். இப்போது அதிகாரிகளைக் கேட்டால், அங்கே இரண்டு துறைகள் இருக்கின்றன என்று சொல்கிறார்கள். டைரக்டரேட் ஆஃப் டவுன் பஞ்சாயத்து என்று ஒரு தனி டிப்பார்ட்மெண்ட். அதற்கு ஒரு தனி அதிகாரி. ரூரல் டெவலப்மெண்டுக்கு தனி டைரக்டரேட். அதற்கு ஒரு தனி அதிகாரி. இவர்களுக்குள்ளே பிரச்சினை வருகிறது. ஏனென்றால், மற்ற எல்லா மாவட்டங்களிலும் இரண்டு மூன்றுதான் இருக்கும், கன்னியாகுமரி மாவட்டத்திலே 62 டவுன் பஞ்சாயத்துக்கள் இருக்கின்றன. அங்குள்ள மக்களுக்கு எந்தவிதமான அடிப்படை வசதிகளையும் - உங்களால் செய்யமுடியவில்லை. இப்பொழுது ஜே.வி.வி.டி.யிலே இன்னும் ஒரு வருஷத்திற்கு கொடுக்க முடியாது என்று சொல்லியிருக்கிறீர்கள். பி.டி.ஓ.வைப் பார்த்தால் வில்லேஜ் பஞ்சாயத்துக்குப் போகச் சொல்கிறார்கள். நகரப் பஞ்சாயத்துக்கள் எங்கள் மாவட்டத்தில் அதிகம் இருக்கின்றன. பல நகரப் பஞ்சாயத்துக்கள் இருக்கின்றன. அவர்களுக்கு எப்படிச் செய்யமுடியும்? இருப்பதோ கொஞ்ச பணம். அங்கு கொஞ்சமா மக்கள் தொகை இருக்கிறது?. மாண்புமிகு முதல்வர் அவர்கள் கன்னியாகுமரி மாவட்டத்திற்கு வந்திருந்தபோது இதைப்பற்றி நான் அவர்களிடம் தெளிவாகச் சொல்லியிருக்கிறேன். சட்டமன்றம் என்று சொன்னால் தீர்மானங்களெல்லாம் இருக்கும், அதற்குள் போக வேண்டாமென்று..... (குறுக்கீடு)

மாண்புமிகு திரு. டி.எம். செல்வகணபதி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் தயவுசெய்து விவாதத்தை வேறு திசைக்கு திருப்ப வேண்டாம். இன்றைக்கு இருக்கின்ற மசோதா இந்த 50 சதவீதத்தை ஏற்றுக் கொள்கிறோமா, இல்லையா, என்பதுதான். இன்றைக்கு நகரப் பஞ்சாயத்துக்கள் என்று சொன்னால், ஜே.வி.வி.டி.யிலே இருந்து வருகின்ற தொகையை நகர பஞ்சாயத்துக்களுக்கு நாம் வழங்கிக் கொண்டிருக்கிறோம். அதை முறையாகக் கேட்டுத் தெரிந்து கொள்ளுங்கள். இன்றைக்கு 15 சதவிகித ஐவஹர் வேலைவாய்ப்புத் திட்டத் தொகை பேரூராட்சிகளுக்கு

[திரு. டி.எம். செல்வகணபதி] [1995 நவம்பர் 10]

வழங்கப்பட்டிருக்கிறது. அதோடு மட்டுமல்ல, அரசு இன்றைக்கு 25 கோடி ரூபாய் மதிப்பீட்டிலே அடிப்படை வசதிகளைப் பெருக்கித் தரவேண்டுமென்று ஆணையிட இருக்கின்றது. ஆகவே, இன்றைக்கு ஏற்படுத்தப்பட்டிருக்கின்ற அடிப்படை வசதிகளெல்லாம் முறையாகச் செய்யப்பட்டிருக்கின்றன. இந்த சட்டம் வேண்டுமா, வேண்டாமா, இந்த திருத்தம் வேண்டுமா, வேண்டாமா என்பதுதான் இன்றைக்கு இருக்கின்ற கேள்வி. அதிலேயே இருப்பீர்கள் என்றால் அது சரியாக இருக்கும்.

திரு. மா. சுந்தரதாஸ்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இன்றைக்கு மூன்று சட்டங்களைக் கொண்டு வந்திருக்கிறீர்கள். பிற்பட்ட வகுப்பினருக்கு இடஒதுக்கீட்டு சட்டம் என்பது ஒன்று. மற்ற இரண்டு சட்டமுன்வடிவுகள் இருக்கின்றனவே அவற்றிற்கும் சேர்த்துத்தான் சொல்கிறேன். ஆகவே, இந்தப் பிரச்சினை முடிய வேண்டுமென்றால், பஞ்சாயத்து தேர்தல் முறையாக நடந்திருந்தால் இந்தப் பிரச்சினைகளெல்லாம் முடிந்திருக்கும் என்று சொல்கிறேன்.

அதேபோல இன்றைக்கு இருக்கின்ற பிரச்சினை ஜே.வி.வி.டி.யிலே ஓர்க் கொடுப்பதிலேகூட, ஜே.வி.வி.டி. நாம்ஸ்படி, மக்களை அழைத்து, எந்த ஓர்க் வேண்டுமென்று தலைவர் கேட்டு வேலைகள் கொடுக்க வேண்டும். இப்போது அதிகாரிகள்தான், கிராம சேவக். போன்றவர்கள்தான் தேர்ந்தெடுக்கிறார்கள். எம்.எல்.ஏ.விடம் ஃபைல் வருகின்றதா என்றால் இல்லை, என்ன வேலை கொடுக்கிறார்கள் என்பது எங்களுக்குத் தெரியாது. அங்கே அவர்கள் என்ன வேலை கொடுத்தார்கள் என்று பார்த்தால், கடைசியிலே ஒரு ஃபைபனல் லிஸ்ட் வரும். அந்த லிஸ்ட்டிலே இருப்பவர்களை நாம் சொன்னோமா இல்லையா என்பது எங்களுக்குத் தெரியாது. நீங்கள் மூன்று நான்கு முறை ரிவைஸ் பண்ணி எடுக்கச் சொல்கிறீர்கள். ஆக, பஞ்சாயத்து தேர்தல் வந்திருந்தால் அந்த வேலை அங்கேயே முடிந்திருக்கும்.

அதேபோல ஐ.ஆர்.டி.பி. லோனிலே கூட கிராம சேவக்கும் பி.டி.ஓ.வும் நினைத்தால்தான் நடக்கும். எம்.எல்.ஏ.க்கள் சொன்னால் நடப்பதில்லை. கிராம சேவக்கும் பி.டி.ஓ.வும் லிஸ்ட் கொண்டு வருகிறார்கள். அதன்பின்புதான் இண்டர்வியூ டேட் எங்களுக்குத் தெரியும். இண்டர்வியூ தினத்தன்றுதான் நாம் சொன்ன அந்த ஆளுடைய பெயர் லிஸ்ட்டிலே இல்லை என்கிறார்கள். எனவே, எலெக்ட்டெட் பர்சன்ஸ் என்றால், அவர்கள் தேர்ந்தெடுப்பார்கள். அவர்களுக்குத் தெரியும், யார் பணக்காரன், யார் ஏழை என்று.

1995 நவம்பர் 10]

மாண்புமிகு திரு. டி.எம். செல்வகணபதி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த ஐ.ஆர்.டி.பி. லோன் சம்பந்தமாக நான் ஏற்கெனவே இந்த அவையிலே அறிவித்திருக்கிறேன். ஏற்கெனவே டாஸ்க் ஃபோர்ஸ் கமிட்டி என்று ஒன்று இருந்தது. இந்த ஐ.ஆர்.டி.பி. லோன்களெல்லாம் இன்றைக்கு மத்திய அரசு என்னென்ன வரையறை வகுத்திருக்கின்றதோ, அவர்கள் என்னென்ன விதிமுறைகளை நமக்கு வழங்கி இருக்கின்றார்களோ அதன்படிதான் ஐ.ஆர்.டி.பி. லோனை அரசு வழங்கிக் கொண்டிருக்கிறது. அந்த அடிப்படையிலே அன்றைய காலகட்டத்திலே டாஸ்க் ஃபோர்ஸ் கமிட்டி அமைக்க வேண்டும் என்று சொன்னார்கள். அந்த டாஸ்க் ஃபோர்ஸ் கமிட்டியிலே சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள், பாராளுமன்ற உறுப்பினர்களெல்லாம் இடம் பெற்றிருந்தார்கள். மத்திய அரசுதான் 1993-ஆம் ஆண்டு சட்டமன்ற உறுப்பினர்களையும், பாராளுமன்ற உறுப்பினர்களையும் அதிலேயிருந்து எடுத்துவிட்டது. ஊரிலே இருக்கின்ற ஆணையாளர், அங்கே இருக்கின்ற பொதுமக்கள் அடங்கிய கிராம சபை என்று சொல்லக்கூடிய அந்த சபையை அமைத்து அதிலே அவர்களை அங்கத்தினர்களாக வைத்திருக்கிறார்கள். பேங்க் அதிகாரிகள் எல்லாம் அங்கத்தினர்களாக இருக்கின்றார்கள். அதற்கு நாங்கள் பொறுப்பல்ல. ஐ.ஆர்.டி.பி. லோனைக் கொடுக்கச் சொல்வது மத்திய அரசு. அதற்கு மாநிலத்தினுடைய பங்கு 50 சதவிகிதம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இந்த வழிமுறைகளில்தான் வழங்கப்படவேண்டும் என்று சொல்லுகின்றபோது, டாஸ்க் ஃபோர்ஸ் கமிட்டியை யார் நிராகரித்தது, கிராம சபையை யார் உருவாக்க வேண்டுமென்று சொன்னது? டாஸ்க் ஃபோர்ஸ் கமிட்டியை விலக்கி விட்டு கிராம சபையை உருவாக்கியதே மத்திய அரசுதான். அந்த டாஸ்க் ஃபோர்ஸ் கமிட்டி இருந்திருந்தால் இந்தப் பிரச்சினை எழுந்திருக்காது. ஏனென்று சொன்னால் சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள், மக்கள் பிரதிநிதிகள் உள்ளடக்கி இருந்தார்கள். ஆகவே, இது எங்களுடைய தவறு அல்ல.

பிற்பகல் 1-45

திரு. மா. சுந்தரதாஸ்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தேர்தலை வைத்திருந்தால் பிரச்சினையே இல்லை. தேர்தல் வைத்திருந்தால், அந்தப் பஞ்சாயத்து பிரசிடெண்டுகளிடத்திலே அந்த வேலைகளை நாம் விட்டுவிடலாம். இப்போது எதற்கு இந்தப் பிரச்சினை என்றால், லிஸ்ட் வருகிறது. கடந்த வாரம் நடந்த ஒரு விஷயத்தைச் சொல்கிறேன். ஃபாரினிலிருந்து ஏகப்பட்ட பணம்

[திரு. மா. சுந்தரதாஸ்]

[1995 நவம்பர் 10]

ஒருவனுக்கு வருகிறது. அவனுக்கு ரெகமெண்ட் செய்து வங்கிக்கு அனுப்பியிருக்கிறார்கள். வங்கி மேனேஜர் கேட்டார், உனக்கு இவ்வளவு இலட்சம் ரூபாய் இங்கே டெபாசிட் இருக்கிறதே, எப்படி உனக்கு லோன் கொடுத்தார்கள் என்று. நானும் மேனேஜரிடத்தில் இதைச் சொன்னேன். நானாக இருந்தால் நிச்சயம் அவனுக்கு அதைத் தராமல் இருந்திருப்பேன். முஞ்சிறை என்று அந்த பஞ்சாயத்து யூனியனில் நடந்தது அது. அவ்வாறு அவனுக்கு ரெகமெண்டேஷன் செய்த கிராமசேவக் யார், பி.டி.ஓ. யார் என்று கேட்டேன். விவரமில்லை. அவனுக்கு ஏகப்பட்ட பணம், இலட்சக் கணக்கான பணம் இருக்கிறது. 'ஐ.ஆர்.டி.பி.-யில் பல இலட்சம் பணம் தருகிறார்கள். இந்த லோன் ஏழை, எளிய மக்களுக்கு உள்ளது அல்லவா' என்று நான் கேட்டேன். அந்த அளவுக்குப் பெரிய பணக்காரர்கள் எல்லாம் அந்த விஸ்டில் வருகிறார்கள். நான் அதற்கு இந்த அரசைக் குறை சொல்லவில்லை. கூடவந்த கலெக்டரிடமும் இதைச் சொன்னேன். கலெக்டரும் அப்படியா என்று கேட்டார். அதன்பிறகு 'போன்' செய்தும் சொன்னேன்; பணம் கொடுக்கக் கூடாது; அவன் பெரிய பணக்காரன் என்று. அந்த அளவுக்கு அங்கே குற்றம் நடந்திருக்கிறது. அதனால்தான் சொல்கிறேன். 'எலக்ஷன்' வைத்துவிட்டால், அந்தப் பஞ்சாயத்துத் தலைவர்களும், தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டவர்களுமே பார்த்துக் கொள்வார்கள். நமக்கு என்ன வேலை?

மாண்புமிகு திரு. டி.எம். செல்வகணபதி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினருக்கு மீண்டும் வலியுறுத்தக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். இந்த அரசைப் பொறுத்தவரையில், என்றைக்கும் தயார் நிலையில் இருக்கிறது. பஞ்சாயத்துத் தேர்தலை நடத்துவதற்கான தேதியும் அறிவித்துவிட்டோம். நடத்தியிருந்தால், நடத்தியிருந்தால் என்று சொல்கிறபோது, ஏதோ ஒரு பிரச்சினையை எடுத்துச் சொல்லி, அதைப் பொதுவாக்கக் கூடாது. ஏதோ ஒரு கிராமத்திலே நடந்த நிகழ்வைப் பற்றி சொல்கிறார். அதற்கு ஆதாரமும் இல்லை. ஏதோ ஒரு கிராமத்தில், முஞ்சிறையிலே ஒரு நபருக்கு இப்படி கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று சொன்னால், அதற்கு ஆதாரத்தைக் கொடுங்கள்; நடவடிக்கை எடுக்கிறோம். ஆக, அதைப் பொதுவுடைமையாக்கி, அதைப் பொதுவாக்கி, 'ஆகவேதான் இந்தப் பிரச்சினைகள் எல்லாம் வருகின்றன' என்று சொல்லக் கூடாது. இன்றைக்கு, தேர்தலை நடத்துவதற்கு அரசு தயாராக இருக்கிறது. எந்தச் சூழ்நிலையிலும், எந்தக் காலகட்டத்திலும் நாளையேகூட தேர்தல் என்றாலும், இந்த அரசு தயார். ஏற்கெனவே நான்

1995 நவம்பர் 10] [திரு. டி.எம். செல்வகணபதி]

தெளிவுபடுத்தியிருக்கிறேன். அந்த அடிப்படையிலே நான் குறுக்கே நிற்கவில்லை. புதியதாக ஒரு சட்டம் கொடுக்கப்பட்டது. இந்திய அரசமைப்புச் சட்டத்தின் வாயிலாக, அந்தத் திருத்தத்தை மாநிலச் சட்டங்களிலே கொண்டு வரவேண்டுமென்று ஆணை. அதன்படி திருத்தத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறோம். இப்படித்தான் முறையாக தேர்தல் நடத்த வேண்டுமென்று, அந்தச் சட்டத்தின் ஷரத்திலே வழங்கப்பட்டிருக்கிறது. அந்த முறைகளையெல்லாம் பின்பற்ற வேண்டும். இது ஏதோ ஒரு 'மேஜிக்'கிலே செய்வது அல்ல. இட ஒதுக்கீடு செய்ய வேண்டும். ஒவ்வொரு வார்டுகளையும் பிரிக்க வேண்டும். பெண்களுக்கு மூன்றில் ஒரு பங்கு இட ஒதுக்கீடு கொடுக்க வேண்டும். தாழ்த்தப்பட்டவர்களுக்கு, பிற்படுத்தப்பட்டவர்களுக்கு, அவர்களுடைய மக்கள்தொகை விகிதாசாரப்படி, இட ஒதுக்கீடு செய்ய வேண்டும். இவையெல்லாம் செய்ய வேண்டுமென்று சொன்னால், காலவரையறை தேவை. அரசு நிர்வாகம் அதிலே ஈடுபடுத்தப்பட்டிருந்தது. ஆகவேதான் குறுகிய காலத்திலே இவையெல்லாம் செய்துமுடித்து, தேர்தலுக்குத் தேதியை அறிவித்துவிட்டு இருக்கிறோம். ஆகவே, நாங்கள் ஏதோ தேர்தலை நடத்தவில்லை, நடத்தவில்லை என்று சொன்னால், 1991-லே இதே காங்கிரஸ் கட்சிதான் புரட்சித்தலைவி அவர்கள் உள்ளாட்சித் தேர்தலை அறிவித்தபோது வேண்டாமென்று சொன்னவர்கள். அன்றைக்கு இந்தத் தேர்தல் நடத்தப்பட்டிருந்தால், இன்றைக்கு இந்த நிலைமை இல்லை. ஆக, இந்த அரசைப் பழி சொல்ல வேண்டுமென்ற காரணத்திற்காக தயவுசெய்து சொல்ல வேண்டாம். இந்தச் சட்டத் திருத்தத்தைப் பொறுத்தவரையில் 50 சதவிகிதம் பிற்படுத்தப்பட்ட மக்களுக்கு வழங்கச் சொல்லி, அவசரச் சட்டம் போட்டிருக்கிறோம். அந்த 'ஆர்டினன்ஸ்', 'ரீ-ப்ளேஸ்' செய்வதற்கு, 'பில்', 'இன்ட்ரட்யூஸ்' செய்திருக்கிறோம். அதற்குள்ளே இருப்பீர்கள் என்றால் நன்றாக இருக்கும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: திரு. சுந்தரதாஸ், இது ரிசர்வேஷன் பற்றியப் பிரச்சினை. நீங்கள் ஒவ்வொரு ஊராட்சியிலேயும் நடந்த விஷயங்களையெல்லாம் பேசிக் கொண்டே போனால், அது 'டிமாண்ட்' மாதிரி போய்க் கொண்டிருக்கும்.

திரு. மா. சுந்தரதாஸ்: மூன்று 'பில்'கள் இருக்கின்றன. Not only this Bill. அதாவது, மேலும் இரண்டையும் சேர்த்து 'கிளப்' செய்திருக்கிறோம். அதைத்தான் நான் சொல்கிறேன். அவையெல்லாம் சேர்ந்துவரும் அல்லவா?

[1995 நவம்பர் 10]

மாண்புமிகு திரு. டி.எம். செல்வகணபதி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, கொடுக்கப்பட்டிருக்கிற 3 திருத்தச் சட்டமுன்வடிவுகளில் ஒன்று, 50 சதவிகித இட ஒதுக்கீடு பற்றியது. இரண்டாவது, ஒரு உறுப்பினர் ஒரு பதவிக்குமேல் நிற்கக்கூடாது என்பது பற்றியது. மூன்றாவது கிராமத்திலே இருக்கிற மாட்டு வண்டி, சைக்கிள் வண்டி இவற்றிற்கெல்லாம் வரிவிலக்கு பற்றி. ஆக, இந்த மூன்றுதான் இருக்கிறதே தவிர, ஏதோ மற்ற காரியங்கள் இருப்பதாக தயவுசெய்து நினைக்க வேண்டாம்.

திரு. மா. சுந்தரதாஸ்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நாங்கள் காங்கிரஸ் கட்சிக்காரர்கள் ஒருபோதும் தேர்தல் நடத்த வேண்டாம் என்று சொல்லவில்லை. நாங்கள் எங்கே சொன்னோம்? எங்கேயும் நாங்கள் சொல்லவில்லை. வேறு கட்சி சொல்லியிருக்கலாம். எங்கள் காங்கிரஸைப் பொறுத்தவரையில் நாங்கள் யாரும் தேர்தல் நடத்தக்கூடாது என்று சொல்லவில்லை. நடத்தவேண்டுமென்றுதான் அன்றைக்கும் சொல்லிக் கொண்டிருந்தோம். இன்றைக்கும் சொல்லிக் கொண்டிருக்கிறோம்.

இன்னும் ஒருசில வார்த்தைகளை மட்டும் சொல்லி முடித்துக் கொள்கிறேன். வாட்டர் சப்ளைபைப் பொறுத்தவரையில், மிக முக்கியமாக தண்ணீர் எல்லாக் கிராமங்களுக்கும் கொடுத்துக் கொண்டிருக்கிறீர்கள். நீங்கள் அதற்கு அமைச்சராக இருக்கிறீர்கள். ஆனால் பஞ்சாயத்து இருந்தபோது இருந்த அந்த 'எஃப்ரீட்ஸ்' இப்போது கிடையாது. உண்மையிலேயே, அந்தந்த வேலைகளை அந்தந்த டிபார்மெண்டுகளுக்கு ஒதுக்கி விடலாம். எலக்ட்ரிசிட்டி போர்டிலே அமைக்கப்பட்ட மின்கம்பங்களானாலும் சரி, லைட்டே எரிவதில்லை; கண்டிப்பாக எரிவதில்லை. இது எல்லோருக்கும் தெரியும். அதற்குக் காரணம், அந்தப் பணியை எலக்ட்ரிசிட்டி போர்டுக்கே கொடுத்திருக்கலாம். அதைப் பஞ்சாயத்துக்குக் கொடுத்த காரணத்தினால், அங்கே பிரச்சினை. பஞ்சாயத்துக்கும் எலக்ட்ரிசிட்டி போர்டுக்கும் அங்கே பிரச்சினை இருந்து கொண்டிருக்கிறது. ஆகவே, தயவுசெய்து, எலக்ட்ரிசிட்டி போர்டிலே அமைக்கப்படுகிற ஸ்ட்ரீட் லைட்டுகள் எரிய வேண்டுமானால், எலக்ட்ரிசிட்டி போர்டுக்கும், அதேபோல் வாட்டர் சப்ளைபைப் பொறுத்தவரையில் 'ட்வாடு' போர்டுக்கும், ஹாண்ட்-ஓவர் செய்து, அவர்களையே மெயின்டெயின் செய்ய வேண்டும் என்று சொல்லிக் கொண்டு, அடுத்ததாக, 'லைப்ரரி டாக்ஸ்' என்று போட்டிருக்கிறீர்கள். அங்கே லைப்ரரியே கிடையாது. பஞ்சாயத்திலே அப்படி வாங்குகிறார்கள். லைப்ரரியே இல்லாத பஞ்சாயத்திலே 'டாக்ஸ்' வாங்குகிறார்கள்.

1995 நவம்பர் 10]

[திரு. மா. சுந்தரதாஸ்]

பிற்படுத்தப்பட்டவர்களுக்கு ஒதுக்கக் கூடாது என்று நான் சொல்லவில்லை. நீங்கள் அதைச் சொல்லி, தேர்தலை நிறுத்திக் கொண்டே போகக் கூடாது. ஏனென்று சொன்னால், இந்த தமிழ்நாட்டைப் பொறுத்தவரையில் ஒரு முக்கியமான பிரச்சினை அது அல்ல. பிற்படுத்தப்பட்ட சமுதாயத்தினரைப் பொறுத்தவரையில், 80 சதவிகிதம் பேர் இருக்கும்போது, அவர்கள்தான் வர முடியும். முன்பு ஒரு ஊராட்சியில், முஞ்சிறை என்ற பஞ்சாயத்து யூனியனிலே 80 சதவீதம் நாயர் சமுதாயத்தினர் இருக்கிறார்கள்; 13 சதவீதம் ஷெட்டியூல்ட் கேஸ்ட் இருக்கிறார்கள்; 7 சதவீதம் பேக்வார்டு கிளாஸ் இருக்கிறார்கள். அந்த பஞ்சாயத்தை பேக்வேர்டு கிளாஸுக்கு ஒதுக்கி இருக்கிறார்கள்.

பிற்பகல் 1-50

திரு. கி. தருமலிங்கம்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, பாய்ன்ட் ஆஃப் ஆர்டர்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: என்ன பாய்ன்ட் ஆஃப் ஆர்டர்?

திரு. கி. தருமலிங்கம்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் கூறியதை நான் மறுக்கிறேன். ஒரு உதாரணத்திற்காக, அங்கு பிற்பட்டோருக்கு 50 விழுக்காடுகள் வகுக்கப்பட்டதினுடைய நன்மையை மட்டும் இங்கே விளக்க கொஞ்சம் அவகாசம் அளிக்குமாறு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: நீங்கள், பாய்ன்ட் ஆஃப் ஆர்டரை மட்டும் சொல்லுங்கள். விளக்கம் என்பதை பிறகு பில்லிலே நீங்களே பேசலாம்.

திரு. கி. தருமலிங்கம்: அணைக்கட்டு சிற்றூராட்சியில், சுதந்திரம் பெற்ற காலத்திலிருந்து பிற்படுத்தப்பட்டவர்களும் தாழ்த்தப்பட்டவர்களும் வாழும் அந்த குக்கிராமத்தில் இதுநாள் வரையில் அந்த சமூகத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் ஊராட்சிமன்றத் தலைவராக வந்தது கிடையாது. இப்போது, இந்தச் சட்டத்தின் வாயிலாக, அங்கே மக்கள் அதிகமாக வாழும், அந்த பிற்படுத்தப்பட்ட சமுதாயத்தினுடைய மக்களுக்கு ஒரு சதவீதம் அதிகமாக உள்ள தாழ்த்தப்பட்ட சமூகத்திற்கு, அந்த இட ஒதுக்கீடு கிடைக்கப்பெற்றது. ஆகவே, பிற்பட்டோருக்கு, தாழ்த்தப்பட்டோருக்கு இட ஒதுக்கீடு கிடைத்ததினால், அந்த சமூகம் எவ்வளவு பயன்பட்டது என்பதை தாங்கள் புரிந்துகொள்ள வேண்டும் என்று நம்முடைய மாண்புமிகு உறுப்பினரை....

[1995 நவம்பர் 10]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இது பாயின்ட் ஆஃப் ஆர்டர் இல்லை.

திரு. மா. சுந்தரதாஸ்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, என்னுடைய கோரிக்கை எல்லாம், மற்ற இடங்களிலே தேர்தலை நடத்துங்கள். பிற்பட்டோருக்கு என்று சொன்னார். நானும் பிற்பட்டவர்தான்; நான் ஃபார்வேட் கேஸ்ட் கிடையாது. நான் எம்.எல்.ஏ.-வாக இருக்கிறேன் என்றால், ரிசர்வேஷனில் வரவில்லை. எங்கள் பகுதியில் நாங்கள் மெஜாரிட்டியாக இருக்கிறோம்; நாங்கள் வருவோம்; அங்கே எல்லோரும் அப்படியே இருக்கிறார்கள். ஆகவே, அங்கே ஷெட்டியூல் கேஸ்ட்டுக்கு சீட்டு கொடுப்போமா என்றால், கொடுக்கமாட்டோம்; பெண்களுக்கும் நாம் சீட்டு கொடுக்கமாட்டோம். அப்படிப்பட்ட நிலைமை இருக்கிறது என்றால், இப்போது தேர்தல் வந்த பிறகுதான் பார்த்தேன், எங்களுடைய பகுதியிலே எம்.ஏ., எம்.எஸ்.சி. படித்தவர்கள் எல்லாம் இதற்கு வருகிறார்கள்; நான்கூட, ஆள் வராதோ என்று அச்சப்பட்டுக் கொண்டு இருந்தேன்; இப்போது எல்லாம் வருகிறார்கள்; வேடஸூக்கு கட்டாயம் கொடுத்து ஆகவேண்டும்; ஷெட்டியூல்டு கேஸ்ட்டுக்கு கொடுத்து ஆகவேண்டும். பிற்படுத்தப்பட்டோருக்கு ஒதுக்கீடு என்பது எல்லாம் ஒரு இஸ்யூ அல்ல. அங்கே நாங்கள் மெஜாரிட்டியாக இருக்கிறதனாலே, கடைசியிலே நாங்கள் வந்துவிடுவோம். ஆகையினாலே பஞ்சாயத்து தேர்தலை நடத்தவேண்டும்; பஞ்சாயத்து ராஜ் ஆக்ட்படி தேர்தலை நடத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: திரு. வே. தம்புசாமி.

திரு. வே. தம்புசாமி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த இட ஒதுக்கீடு குறித்து கொண்டு வந்து இருக்கிற, 50 சதவீத அடிப்படையில் பிற்படுத்தப்பட்டவர்களுக்கு இடம் ஒதுக்க வேண்டும் என்று இருப்பதை வரவேற்றாலும், அமைச்சர் அவர்கள் கூறுகிறார்கள், 1991-வது ஆண்டிலே தேர்தல் அறிவித்தோம்; அதை காங்கிரஸ் எதிர்த்தது என்று எல்லாம் சொல்கிறார்கள். ஆனால், 1991-லே இருந்து 1995 வரையிலும் அந்தத் தேர்தலை நடத்தாமைக்கு யார் காரணம், ஏன் நடத்தவில்லை, அதற்கு என்ன குறுக்கீடுகள் என்பதை அமைச்சர் அவர்கள் விளக்க வேண்டும். இப்போது அறிவித்த பிறகும் கூட, 50 சதவீதம் இட ஒதுக்கீடு அளிக்கப்பட வேண்டும் என்றுதான் இன்றையதினம் நிதிமன்றத்திலும் இருக்கக்கூடிய ஒரு பிரச்சினை. இதை முன்னமேயே, ஆரம்பத்திலேயே செய்து இருந்தால், இன்றைக்கு

1995 நவம்பர் 10]

[திரு. வே. தம்புசாமி]

தேர்தல் நடத்தப்பட்டு இருக்கும். இப்போதும் நான் கூறுவது எல்லாம், தேர்தல் நடப்பதற்கான சகல முயற்சிகளையும் அரசு எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இதுபோன்ற சின்ன சின்ன காரணங்களை எல்லாம் காட்டி, தேர்தலைத் தொடர்ந்து ஒத்திவைப்பது என்பது ஜனநாயக மரபுக்கு விரோதமானது.

மாண்புமிகு திரு. டி. எம். செல்வகணபதி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மீண்டும் மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. தம்புசாமி அவர்கள் ஏதோ இந்தச் சட்ட மசோதா தேர்தலை ஒத்திவைப்பதற்காக வந்ததுபோல் பேசுகிறார். அது அல்ல. ஒரு அவசரச் சட்டம், பிற்படுத்தப்பட்ட மக்களுக்கு 50 சதவீதம் வழங்க வேண்டும் என்று அரசு போட்டது. அதை ரீபிளேய்ஸ் செய்வதற்காக இன்றைக்கு பில் ஒதுக்கப்பட்டு இருக்கிறது. அதிலே பேசலாம். இரண்டாவது, 1990-லே இந்த அரசு ஆட்சிப் பொறுப்பு ஏற்ற பிறகு தேர்தலை அறிவித்தது. அன்றைக்கு அத்துணை எதிர்க்கட்சிகளும், பிரதான எதிர்க்கட்சி உட்பட தேர்தலுக்கு தயாராக இல்லை; அரசுக்கு கோரிக்கையும் வைத்தார்கள் சிலர், தேர்தலை நடத்த வேண்டிய அவசியம் இல்லை தற்போதைக்கு என்று. காரணம் என்ன, சட்டமன்றத் தேர்தல் முடிவு தங்களுக்குச் சாதகமாக இல்லை என்ற ஒரே காரணத்திற்காகவே வேண்டாம் என்று அன்றைக்குச் சொன்னார்கள். தள்ளிப் போட, ஒத்திப்போட பிரச்சினைகளை- உருவாக்கினார்கள். பிறகு காவேரிப் பிரச்சினை வந்தது. அதற்குப் பிறகு மத்திய அரசமைப்புச் சட்டம்; அந்தச் சட்டம் இப்போதைய சட்டத்தை உருவாக்கச் சொன்னது. ஏற்கனவே நம்மிடத்திலே பஞ்சாயத்து மற்றும் ஒன்றிய பஞ்சாயத்துக்கு மட்டும்தான் பதவிகளில் இடம் இருந்தது; அது ஏற்கெனவே இருந்த சட்டப்படி. ஆனால், இப்போதைய அரசமைப்புச் சட்டம் புதிய முறைப்படி, 3 அடுக்கு முறையை இன்டரமீடியூஸ் செய்து இருக்கிறார்கள். ஆகவே, அதை எல்லாம் சட்டமாக போட்டு-- அந்த ஆக்ட்டை போடுவதற்கு, சட்டமாக்குவதற்கு தமிழ்நாடு பஞ்சாயத்து ராஜ் சட்டத்திலே ஓராண்டு வழிவகை செய்யப்பட்டு இருந்தது. அந்த ஓராண்டிலே மத்திய அரசமைப்புச் சட்டத்திலே என்ன ஷரத்துக்களைச் சேர்க்க வேண்டுமென்று சொன்னார்களோ, அந்தச் சட்டத்தை இயற்றி, அதற்குப் பிறகு, இந்த ரிசர்வேஷன், டீ-லிமிட்டேஷன் என்ற பிரச்சினையை எல்லாம் எடுத்துக்கொண்ட பிறகுதான், இதை அரசு இன்றைக்கு அறிவித்து இருக்கிறது. ஏதோ இதை நாங்கள் நிறுத்தவில்லை. இது காலத்தின் கட்டாயம். சட்டம் அந்தமாதிரி இருக்கிறது, 3 அடுக்கு முறையை உருவாக்க வேண்டும் என்று.

[1995 நவம்பர் 10]

பிற்பகல் 1-55

திரு. வே. தம்புசாமி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த மத்திய அரசியலமைப்பின்படிதான் நடத்த வேண்டியிருக்கிறது என்று மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். இந்தச் சட்டத்தை நடத்த வேண்டும் என்பதற்கு இரண்டு ஆண்டுகளுக்கு முன்னாலேயே மத்திய அரசு அறிவித்திருக்கிறது. அந்தக் காலத்திலேயே இதைச் செய்திருந்தால் நாம் இந்த இரண்டு ஆண்டுகளுக்குள்ளேயே தேர்தல் நடத்தியிருக்க முடியும். இதைப் பயன்படுத்தித்தான் மற்ற மாநிலங்களிலே தேர்தல் என்பது நடைபெற்றிருக்கிறது. சாதாரணமாக தேர்தலைக் கூட நீதிமன்றத்தைக் காட்டிக்கொண்டே, 4 ஆண்டு காலம் நாம் காலம் கடத்திக்கொண்டிருக்கிறோம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: 'நீதிமன்றத்தில் தடையாணை கொடுத்திருக்கிறார்கள் என்றால் அதைக் காரணம் காட்டிக் கொண்டே' என்பது சரியல்ல. அவர்கள் தடையாணை கொடுக்கிறபோது அப்படித்தான் இருக்க வேண்டும். நீங்கள் இது குறித்து பேசுங்கள் இந்த 50 சதவிகிதத்திலேயாவது சாதக பாதகம் பற்றிப் பேசுங்கள்.

திரு. வே. தம்புசாமி: அவ்வாறு காலங்கடத்திக் கொண்டிருக்கிற அரசு இந்த நான்காண்டுக் காலத்திற்குள் இந்தத் தடையாணையை நீக்க முடியவில்லையே என்று சொல்லிக் கொண்டே ஒத்தி வைத்திருப்பது பொருத்தமானதா என்றுதான் நான் சொன்னேன். ஆகையால், விரைவில் தேர்தல் நடத்துவதற்கான சகல முயற்சிகளையும் அரசு மேற்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டு அமருகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: மாண்புமிகு கூட்டுறவுத் துறை அமைச்சர்.

மாண்புமிகு திரு. கா.ப. பட்டாபிராமன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நான் நேற்றைய தினமே இது சம்பந்தமாக விளக்கமாக கருத்துக்களைச் சொல்லியிருக்கிறேன். ஒரு நீதிமன்றத்தினுடைய ஆணை இருக்கிறபோது அந்த ஆணையை மீறி தேர்தல் நடத்தவேண்டுமென்று கம்யூனிஸ்ட் கட்சி சொல்கிறதா? அப்படியென்றால் கம்யூனிஸ்ட் கட்சி-யின் சார்பாகவே 'அபிடவிட்' ஒன்றைக் கொடுத்து நீதிமன்ற ஆணை இருந்தாலும் கூட கவலையில்லை; நீங்கள் இந்தத் தேர்தலை நடத்துங்கள் என்று அந்தக் கட்சியின் சார்பாக அவர் ஒரு 'அபிடவிட்டைக்' கொடுக்கமுடியுமா என்று நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

1995 நவம்பர் 10]

திரு. வே. தம்புசாமி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தத் தடையாணையை நீக்குவதற்கு அரசால் முடியாது என்று மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் சொல்கிறார்களா என்று எனக்குப் புரியவில்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: திரு. ஜி. பழனிசாமி.

திரு. ஜி. பழனிசாமி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் அவர்கள் மூன்று சட்டமுன்வடிவுகளைக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். ஒன்று, மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் அவர்கள் குடியரசு தினத்திலே உரையாற்றிய போது சிற்றூராட்சிகளில் இருக்கக் கூடிய மாட்டு வண்டி, சைக்கிள், டயர் வண்டி இதற்கெல்லாம் வரி வசூல் பண்ணக் கூடாது, அதற்கு ஆவன செய்வேன் என்கிற ஒரு வாக்குறுதியை நிறைவேற்றுகிற சட்டமுன்வடிவு இதை நான் வரவேற்கிறேன். சாதாரண விவசாயிகள், கிராமத்திலே வாழக் கூடியவர்கள் அதுபோன்ற கிராம பஞ்சாயத்துக்களிலே வீட்டுக்குச் சுவர் வரி ரசிது கொடுக்கிற போது இதையும் சேர்த்து வரி வசூல் செய்வது வழக்கம். அதை நீக்கி இருக்கிறார்கள். நான் அதை வரவேற்க கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். அதேபோன்று 'பஞ்சாயத்து பாலிகா' சட்டம் கொண்டு வந்தபோது, மத்திய அரசால் கொண்டு வந்தச் சட்டத்தை ஒவ்வொரு மாநிலத்திலேயும் பிற்பட்ட மக்களுக்கு அந்த மக்களுடைய ஜாதி அடிப்படையிலே இட ஒதுக்கீடு செய்து கொள்ளலாம் என்று மத்திய அரசு சட்டத்தை வகுத்து கொடுத்த போது, நம்முடைய தமிழக அரசு அந்தச் சட்டமுன்வடிவை இந்த மாமன்றத்திலே வைத்து விவாதம் நடத்துகிறபோது ஒரு சரியான நிதானத்தோடு பரிசீலிக்காமல் இந்தச் சட்டமுன்வடிவை அவசர அவசரமாக நிறைவேற்றி முடித்திருக்கிறார்கள். அதன் மூலமாகத்தான் பஞ்சாயத்து தேர்தல் ஆணையர் அவர்கள் அதில் இருக்கிற குறைபாடுகளைச் சுட்டிக் காட்டினார்கள். ஒருவர் சிற்றூராட்சியில் இருக்கிற உறுப்பினர் பதவிக்குப் போட்டியிடலாம். அதேபோன்று சிற்றூராட்சி தலைவர் பதவிக்குப் போட்டியிடலாம். அதேபோன்று ஊராட்சி ஒன்றிய மன்ற உறுப்பினர் பதவிக்குப் போட்டியிடலாம். அதேபோன்று மாவட்ட ஊராட்சி உறுப்பினர் பதவிக்கும் போட்டியிடலாம். ஒருவரே நான்கு பதவிகளுக்குப் போட்டியிடலாம் என்று இருந்தது. அதை இன்றைய தினம் அமைச்சர் அவர்கள், ஒருவர் ஒரு பதவிக்குத்தான் போட்டியிடலாம் என்ற அடிப்படையில் இந்த நேரத்திலே மாற்றத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். அதை நான் வரவேற்கிறேன். சரியானது, அப்படிதான் இருக்க வேண்டும். ஆக அதை காலத்தோடு நாம் சிந்திக்காததால் வந்த

[திரு. ஜி. பழனிசாமி]

[1995 நவம்பர் 10]

விளைவு இந்தச் சட்டத்திருத்தத்திலே இப்போது மாற்றம் செய்துகொண்டிருக்கிறோம். இல்லையென்றால் ஆரம்பத்திலே மாற்றத்தைக் கொண்டு வந்திருக்க முடியும். அவ்வாறு நம்மால் செய்ய முடியவில்லை.....

பிற்பகல் 2-00

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: பேரவையின் முன் அனுமதியோடு பேரவையின் அலுவல் நேரம் நீட்டிக்கப்படுகிறது.

திரு. ஜி. பழனிசாமி: இந்த மாதிரி பண்ணமுடியாததன் விளைவாக இந்தச் சட்டத் திருத்தத்தை இந்த நேரத்தில் கொண்டு வந்திருக்கிறோம். ஒருவருக்கு ஒரு பதவி தான் சரியானது. இரண்டாவதாக நடந்திருக்கும் தவறு என்னவென்றால், காலத்தோடு மத்திய அரசு பஞ்சாயத்து ராஜ் சட்டத்தைக் கொண்டு வரவேண்டும் என்பதற்காக மாநில அரசுகளுக்கு உத்தரவிட்டபின்னாலும்கூட நாம் அதற்குத் தயாராக இல்லாத காரணத்தால், பிற்பட்ட மக்களுக்கான இடஒதுக்கீட்டை சரியாகப் பங்கிடாத காரணத்தால், உள்ளாட்சிகளிலே 50 சதவிகிதம் பிற்பட்ட மக்களுக்கு ஒதுக்காத காரணத்தால் இந்தப் பிரச்சினையை இந்த சட்டமன்றத்தில் கொண்டு வந்திருக்கிறோம். தேர்தல் ஆணையம் மறுத்துவிடக்கூடாது என்பதற்காக சாதிய அடிப்படையில் மெஜாரிட்டியாக இருப்பவர்களுக்கு 3-ல் 1 பங்கு தரப்படவேண்டும் என்றும், அதில் பெண்களுக்கும் இடம் ஒதுக்கவேண்டும் என்றும் இந்த நேரத்தில் சட்டத் திருத்தத்தை நாம் கொண்டு வந்திருக்கிறோம். அதுவும் சரியானதுதான். ஆனால் நான் சொல்ல விரும்புவது அரசு உள்ளாட்சித் தேர்தலை நடத்த விரும்பியிருந்தால் இதையெல்லாம் சரியாகச் செய்து இருக்கலாம். இப்போது கோர்ட்டுக்குச் சென்றிருக்க வேண்டிய அவசியமே இருந்திருக்காது.

மாண்புமிகு திரு. டி.எம். செல்வகணபதி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் பழனிசாமி அவர்களுக்கே நன்றாகத் தெரியும். அரசமைப்புச் சட்டப்படி, புதிய பஞ்சாயத்து சட்டத்தை இந்த அவையிலே தாக்கல் செய்கிறபோது, விவாதத்திற்காக 4 நாட்களுக்கு முன்பாகவே அந்தச் சட்ட மசோதா உறுப்பினர்களுக்கு வழங்கப்பட்டது. அந்தச் சட்டம் நிறைவேறுகின்றபோது, இன்றைக்குப் பேசுகிற மாண்புமிகு உறுப்பினர் பழனிசாமி அவர்கள் ஏதாவது ஒரு திருத்தத்தைச் சொல்லியிருக்கிறாரா? கேரளாவிலே இந்தச் சட்டத்தினை அறிமுகப்படுத்துகின்றபோது 2000 திருத்தங்களை 2 நாட்களிலே கொண்டு

1995 நவம்பர் 10] [திரு. டி. எம். செல்வகணபதி]

வந்தார்கள். ஒரு புதிய சட்டம், அல்லது ஒரு புதிய முறையைப் புகுத்துகிறபோது பல்வேறு சங்கடங்கள்-பிராக்டிக்கல் டிஃப்கல்டிஸ், -நடைமுறைச் சிக்கல்கள்-உருவாகின்றன. இன்றைக்கு எந்தச் சட்டமும் திருத்தப்படாத சட்டம் கிடையாது. Even the Constitution of India was amended 74 times. அரசியலமைப்புச் சட்டம் 74, 75 முறை அமெண்டு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. அன்றைக்கே இதையெல்லாம் பற்றி சிந்திக்கவில்லையே என்று வருத்தப்பட்டு பலனில்லை, சிந்தித்திருந்தால் அன்றைக்கே நீங்கள் இந்தத் திருத்தத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கலாம். ஒருவருக்கு ஒரு பதவி தான் என்று திருத்தம் கொண்டு வந்திருக்கலாம். நான்கு நாட்கள் அவகாசம் கொடுத்து, விவாதத்திலே பங்குபெற்ற பிறகு, இன்றைக்கு வந்து அரசின் மீது குற்றம் சொல்வது முறையாகாது. இந்தச் சட்டம் திருத்தப்படாத சட்டமல்ல என்பதை நீங்கள் புரிந்து கொள்ளுங்கள்.

திரு. ஜி. பழனிசாமி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் சொல்வதை நான் அப்படியே ஏற்றுக்கொள்கிறேன். மறுக்கவேயில்லை. கேரளாவிலே ஊராட்சிமன்றத் தேர்தலுக்காக சட்டமன்றத்திலே திருத்தம் கொண்டு வருகிறபோது 2000 திருத்தங்கள் அல்ல, 3200 திருத்தங்கள் கொண்டு வந்தார்கள். ஆனால் அங்கே அந்த அறிக்கை மீது விவாதிப்பதற்கு 15 நாட்கள் அவகாசம் கொடுக்கப்பட்டது. இங்கு வெள்ளிக்கிழமையன்று சட்டத்தை அறிமுகப்படுத்திவிட்டு திங்கட்கிழமை அதை நிறைவேற்றுகிறீர்கள், இடையில் சனி, ஞாயிறு இரண்டு நாட்களும் விடுமுறைநாட்கள். அப்படியிருக்கும்போது நாங்கள் எப்படித் திருத்தத்தைக் கொண்டுவரமுடியும். விடுமுறையன்று நாங்கள் சட்டமுன்வடிவை எங்கே கொண்டு போய் கேட்க முடியும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: பழனிசாமி, அந்தச் சட்டத் திருத்த நகல்கள் அனைத்தும் புதன்கிழமை அன்றே உறுப்பினர்களுக்கு சுற்றனுப்பப்பட்டது என்று நானே சொல்லி இருக்கிறேன். உங்களுக்கு அவகாசம் கொடுக்கப்பட்டது.

திரு. ஜி. பழனிசாமி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நான் அந்த விவாதத்திற்குப் போக விரும்பவில்லை. நம்முடைய உள்ளாட்சிமன்றத் தேர்தலை நடத்தவேண்டும் என்றால் இனிமேலாவது தமிழக அரசு பிற்பட்ட மக்களுடைய விகிதாச்சார அடிப்படையை சரியாகப் பின்பற்ற வேண்டும்.

[திரு. ஜி. பழனிசாமி]

[1995 நவம்பர் 10]

பிற்பகல் 2-05

கம்ப்யூட்டர் என்பது நாம் போட்டிருக்கக்கூடிய கணக்குகளைச் சரி பார்க்கக்கூடியதுதானே தவிர அதுவே தயார் பண்ணுவதில்லை. அந்தக் காரணம் சொல்லவே முடியாது. நாம் செய்திருக்கிற பணியை சரியாகச் செய்திருக்கிறோமா அல்லது தவறாகச் செய்திருக்கிறோமா என்று கண்டுபிடிப்பதுதானே தவிர அதுவே செய்வதல்ல. முழுமையாகச் செய்ய வேண்டியது அரசினுடைய பணி, தேர்தல் ஆணையத்தினுடைய பணி. அதைச் செய்திருக்கிறோமா என்றால் இல்லை. நான் குறிப்பாக ஒரு தொகுதியை உங்களுக்கு ஞாபகப்படுத்துகிறேன். திருத்துறைப்பூண்டி ஊராட்சி ஒன்றியத்திலே, ராயநல்லூர் ஊராட்சியிலே--யாரும் சாதியைச் சொல்கிறேன் என்று வருத்தப்படக்கூடாது--பாப்பாந்தெரு என்று பெயர். அங்கே ஒரு பி.சி. கூட கிடையாது. வேறு சாதியே கிடையாது. அவ்வளவு பேரும் எஸ்.சி. பிற்பட்டோருக்கு அதை ஒதுக்கி இருக்கிறார்கள். கம்ப்யூட்டர் என்ன செய்திருக்கிறது? இதற்கு என்ன காரணம் சொல்லப் போகிறார்கள்? அமைச்சரவர்கள் இதற்கு சட்டமன்றத்தில் சொல்வதை நான் ஏற்றுக்கொள்ளத் தயாராக இருக்கிறேன்.....குறுக்கீடு

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர்.

மாண்புமிகு திரு. டி.எம். செல்வகணபதி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இட ஒதுக்கீடு எவ்வாறு செய்யப்பட்டது என்பது இன்றைக்கு வழக்கு மன்றத்திலே நிறுவையிலே இருக்கிறது. இருந்தாலும்கூட ஒரேயொரு விளக்கத்தை மட்டும் மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களுக்கு தெரியப்படுத்த விரும்புகிறேன். அந்த வழக்கு பாதிக்கும் அளவுக்கு உங்களுடைய வாதம் அமைந்து விடக்கூடாது. அதற்காகத்தான் சொல்கிறேன். தாழ்த்தப்பட்டவர்கள் சமுதாயத்தைப் பொறுத்தவரையில், ஆதிவாசிகளைப் பொறுத்தவரையில் இன்றைக்கு மக்கள் கணக்கெடுப்பு தெளிவாகக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. நீங்கள் சொன்ன தெருவிலே கூட எவ்வளவு தாழ்த்தப்பட்டவர்கள் இருக்கிறார்கள் அல்லது ஒவ்வொரு தெரு வாரியாக, பஞ்சாயத்து வாரியாக எவ்வளவு தாழ்த்தப்பட்டவர்கள் இருக்கிறார்கள், மலைசாதி மக்கள் இருக்கிறார்கள் என்பதற்குக் கணக்கெடுப்பு இருக்கிறது. ஆனால் பிற்பட்ட மக்களைப் பொறுத்தவரையில் அந்தக் கணக்கெடுப்பு இல்லை. ஆக ஏதாவது ஒரு வகையிலே அந்தப் பிற்பட்ட மக்களுக்கு இட ஒதுக்கீடு செய்ய வேண்டுமென்று சொன்னால், தாழ்த்தப்பட்டவர்களுக்கு,

1995 நவம்பர் 10] [திரு. டி. எம். செல்வகணபதி]

மலைசாதி மக்களுக்கு இட ஒதுக்கீடு செய்தது போக--இதிலே எந்தப் பிரச்சினையும் இல்லை. இதிலே கணிப் பொறி பயன்படுத்தப்பட்டிருக்கிறது, மக்கள் தொகை எவ்வளவு எவ்வளவு என்று இருக்கிறது, பாப்புலேஷன் பிகர்ஸ் இருக்கிறது, கம்ப்யூட்டரிலே ஃபீட் செய்கிறோம், அவர்களுக்கு 6 தொகுதிகளை ஒதுக்க வேண்டுமென்று சொன்னால், 6 தொகுதிகளை தாழ்த்தப்பட்டவர்களுக்கு ஒதுக்கிவிடுகிறோம். ஆனால் பிற்படுத்தப்பட்டவர்களுக்கு ஒதுக்குவதற்கு நம்மிடத்திலே statistics are not available, census is not available. மக்கள் தொகைக் கணக்கெடுப்பு நம்மிடத்திலே இல்லை. அந்தச் சூழ்நிலையிலே அரசு ஒரு முறையைக் கையாளுகிறது. யாருக்கும் பாரபட்சமில்லாமல். அப்படிப்பட்ட மக்கள் தொகைக் கணக்கெடுப்பு பிற்படுத்தப்பட்டவர்களுக்கு இல்லை என்று சொன்னால் ஏதோ ஒரு இடத்தை எடுத்து அரசு அவர்களுக்குப் போட்டுவிட முடியும். அதற்கும் தடையில்லை. இருந்தாலும்கூட, அதிலே ஒரு முறையைப் பின்பற்ற வேண்டுமென்றுதான் ஒரு முறையைப் பின்பற்றிக் கொண்டிருக்கிறோம். ஆந்திராவிலே என்ன செய்தார்கள்? தேர்தலிலே குலுக்கல் முறையிலே தேர்ந்தெடுத்தார்கள். பிற்படுத்தப்பட்ட மக்கள் தொகை கணக்கெடுப்பு இல்லை என்ற காரணத்தாலே தாழ்த்தப்பட்டவர்கள், மலை சாதியினருக்கு ஒதுக்கப்பட்டது போக மீதி இருக்கிற தொகுதிகளைக் குலுக்கல் முறையிலே 50 சதவிகிதம், 34 சதவிகிதம் ஆந்திராவிலே கொடுத்தார்கள். ஆக அது ஒரு சையின்டிபிக் முறையல்ல, இதற்கு ஒரு வரையறை தேவை என்றுதான் இன்றைக்கு வழக்கு மன்றத்திலே அந்த வழக்கு நிலுவையிலே இருக்கிறது. அதைப் போலத்தான் இங்கும். இங்கே குலுக்கல் முறையிலே எடுத்திருக்கலாம். இன்றைக்கு ஒரு தொகுதியைப் பிற்படுத்தப்பட்டவர்களுக்கு ஒதுக்கி இருக்கிறோம் என்று சொன்னால் காலம் காலமாக பிற்படுத்தப்பட்டவர்களுக்கு ஒதுக்குவது ஆகாது. சூழற்சி முறையும் சட்டத்திலே வழங்கப்பட்டிருக்கிறது. அதாவது ரொட்டேஷன். இன்றைக்கு ஒதுக்கப்பட்டுள்ள பிற்படுத்தப்பட்டோர் தொகுதி நாளை ஓ.சி.யாக மாறலாம், எஸ்.சி.யாக மாறலாம். ஆக நம்மிடம் இருக்கிற மெடிரியல்சை வைத்துக்கொண்டு, முறையாக எப்படி அதைச் செய்ய வேண்டுமோ அதைத்தான் செய்திருக்கிறோம். அதைத் தான் நான் விளக்கினேன். ஆக இதைத் தவிர அரசு வேறு ஒன்றும் செய்துவிட முடியாது. இன்றைக்கு ஒவ்வொரு பஞ்சாயத்து வாரியாக டோட்டல் விமென் பாப்புலேஷனை வரிசைப்படுத்தி, பெண்களுக்கு மூன்றில் ஒரு பங்கு ஒவ்வொரு பிரிவிலேயும் வழங்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆக

[திரு. டி. எம். செல்வகணபதி] [1995 நவம்பர் 10]

பெண்களை முன்நிறுத்தி, அதை வரிசைப்படுத்தி, அவர்களுக்கு எவ்வளவு இட ஒதுக்கீடு வழங்க வேண்டுமோ அதை வழங்கி இருக்கிறோம். இதில் எந்த முறைகேட்டுக்கும் வழியில்லை.

திரு. ஜி. பழனிசாமி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, உள்ளாட்சித் தேர்தல்களை நடத்த வேண்டுமென்பதில் அமைச்சர் அவர்களுக்கு இருக்கும் ஆர்வத்தை நான் உண்மையிலேயே வரவேற்கிறேன். நான் மறுக்கவே இல்லை. குறிப்பாக இன்னும் சொன்னால், ஆளுகின்ற அனைத்திந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் கூர்மை வாய்ந்த கோடாலி என்பதை நான் மறுக்கத் தயாராக இல்லை. ஏன் என்றால் பழனி தேர்தலில் வெற்றி பெற்ற நீங்கள்; இராணிப்பேட்டையிலே வெற்றி பெற்ற நீங்கள்; பெருந்துறையில் வெற்றி பெற்ற நீங்கள்; மயிலாப்பூரிலே வெற்றி பெற்ற நீங்கள், இன்னும் சொல்லப்போனால் வரக்கூடிய தேர்தலிலே வெற்றி பெறப் போகிறோம் என்று சொல்லக்கூடிய நீங்கள் ஆல் மரத்தை வெட்டிச் சாய்த்த கோடாலி உங்கள் கோடாலி; புனிய மரத்தை வெட்டிச் சாய்த்த கோடாலி உங்கள் கோடாலி. ஆல் மரத்தையும், அரச மரத்தையும், புனிய மரத்தையும், புங்க மரத்தையும் சாய்த்த கோடாலி இன்றையதினம் வாழை மரத்தை வெட்டும்போது சுருண்டு போய் இருக்கிறது. இதை மறந்து போய்விட வேண்டாம். வாழை மரத்தை வெட்டும்போது சுருண்டு போய் இருக்கிறது--உள்ளாட்சித் தேர்தலில், கூட்டுறவுத் தேர்தலில், மக்களுடைய நிலைமை தெரியாமல் நீங்கள் பேசிக் கொண்டிருக்கிறீர்கள். நீங்கள் கண்ணாடி கூண்டுக்குள்ளே உட்கார்ந்துகொண்டு கல்லெடுத்து எரியாதீர்கள். அது தப்பாகப் போய்விடும்.

பிற்பகல் 2-10

மாண்புமிகு திரு. டி.எம். செல்வகணபதி: மாண்புமிகு உறுப்பினர் தெளிவாகச் சொன்னார். இது கூர்மையான கோடாலி, பொதுத் தேர்தலில் அதிக வெற்றியைப் பெற்றீர்கள், மயிலாப்பூரில் வெற்றி பெற்றீர்கள், அனைத்துத் தேர்தலிலும் வெற்றி பெற்றீர்கள் என்று ஒத்துக்கொண்டார். ஆகவே, தேர்தலைக் கண்டு பயம் இல்லை. அப்படியானால் அதைத் தடுத்து நிறுத்தவேண்டிய அவசியம் என்ன? அவசியம் இல்லை எங்களுக்கு. அத்துணையிலும் வெற்றியைக் கண்டிருக்கிற நாங்கள், வெற்றியைப் பற்றி முழுமையாக அறிந்தவர்கள் நாங்கள், ஏன் ஒதுக்கவேண்டும்? இதிலே இருக்கிற சட்டச் சிக்கலைச்

1995 நவம்பர் 10] [திரு. டி. எம். செல்வகணபதி]

சொன்னேன். இந்தச் சட்டத்தின் அடிப்படையிலே இவ்வளவு கால அவகாசம் தேவைப்பட்டது, ஆகவே இந்தத் தேர்தலை இப்போது அறிவித்திருக்கிறோம் என்று சொன்னோம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: திரு. பழனிசாமி, மரம் வெட்டுவதற்குப் பயன்படுத்தப்படுகிற அந்தக் கோடாலியை யாரும் வாழை மரத்தை வெட்டுவதற்குப் பயன்படுத்தமாட்டார்கள்.

திரு. ஜி. பழனிசாமி: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, கிராமத்தில் ஒரு பழமொழி சொல்வார்கள். அறுக்க முடியாதவன் கையில் அரிவாள் என்று சொல்வார்கள். அதைப்போல இருக்கிறது அவர் பேசுவது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: என்னுடைய கருத்து என்னவென்றால், வாழை மரத்தை வெட்டுவதற்குக் கோடாலியைத் தூக்கிக்கொண்டு எந்த ஊரிலும் போவதில்லை. கோடாலியை பயன்படுத்த வேண்டியதற்குத்தான் பயன்படுத்துவார்கள். (சிரிப்பு)

திரு. ஜி. பழனிசாமி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் கூட, பேரூராட்சி, நகராட்சி, மாநகராட்சி தேர்தல்கள் பற்றிச் சொன்னார்கள். ராமர் வனவாசம் சென்றது போல் ஆச்சு நம்ம ஆட்சியிலே. (குறுக்கீடு) ராமர் வனவாசம் போனார் பாருங்க, அந்த மாதிரி ஆச்சு நம்ம ஆட்சியிலே--இந்தத் தேர்தல். பல ஆண்டுக்காலம்--ஒரு 18 வயது பையன் 20 வயது பையன் சென்னையில் இருந்தால், கோவையில் இருந்தால், சேலத்தில் இருந்தானென்றால், அவனுக்கு நகராட்சித் தேர்தல் என்பது நடந்த ஞாபகமே இருக்காது. என்ன அறிவிக்கிறோம் நாம்? குறுக்கீடு

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: மாண்புமிகு போக்குவரத்து மற்றும் வனத் துறை அமைச்சர்.

மாண்புமிகு திரு. கே.ஏ. செங்கோட்டையன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த ஆட்சி, ஆட்சிக்கட்டிலுக்கு வந்த உடனேயே நடத்துவதற்குத் தயாராக இருந்தது. அப்போது உங்களைப் போன்றவர்கள்தான், காவிரிப் பிரச்சினை வந்திருக்கிறது, ஆகவே அமைதி வேண்டும், மாநிலத்தில் உள்ளாட்சித் தேர்தல் வேண்டாம் என்று சொன்னவர்கள் நீங்கள். இன்றைக்கு உள்ளாட்சித் தேர்தலை வைத்துக்கொண்டு எல்லா கிராமங்களிலும் வேட்பாளர்களைத் தேர்வு செய்திருக்கிறோம். அனைத்திந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக்

[திரு. கே. ஏ. செங்கோட்டையன்] [1995 நவம்பர் 10]

கழகத்தை எந்தச் சக்தியாலும் தமிழகத்திலிருந்து அசைக்கமுடியாது என்பதை மாண்புமிகு தமிழ்நாட்டின் முதல்வர் டாக்டர் புரட்சித்தலைவி அவர்கள் நிரூபித்துக் காட்ட இருக்கிறார்கள். ஆனால் உங்கள் கட்சிக்கு வேட்பாளர்களைத் தேடிக் கொண்டிருக்கிறீர்கள். எந்தக் கிராமத்தில் உங்களுக்கு வேட்பாளர் இருக்கிறார் சொல்லுங்கள் பார்ப்போம்.

திரு. ஜி. பழனிசாமி: வேட்பாளர்களை நிர்ணயம் செய்வது இருக்கட்டும், முதலில் அதற்கு கோர்ட்டிலிருந்து தீர்ப்பு வரட்டும். அப்போது பார்ப்போம். இப்போது அது பிரயோசனம் இல்லை. குறுக்கீடு

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர்.

மாண்புமிகு திரு. சு. முத்துசாமி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, பழனிசாமி அவர்கள் இப்போது எந்த நம்பிக்கையில் இருக்கிறார் என்று புரிகிறது. கோர்ட்டிலிருந்து வரக்கூடாது என்று அவர் கருதுவது நமக்குத் தெரிகிறது. எனவே, அதற்காக அவர்கள் வேட்பாளர்களைத் தேர்ந்தெடுக்காமல் இருக்கக்கூடாது.

மாண்புமிகு திரு. டி.எம். செல்வகணபதி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, குறுக்கீட்டுக்கு மன்னிக்கவும், ஒரு மாநகராட்சியில் ஒரு சிறுவன் இருக்கிறான் என்றால், அவனுக்குத் தேர்தலைப் பற்றித் தெரியாது என்று சொன்னார்கள். மாண்புமிகு உறுப்பினர் பழனிசாமி அவர்கள் விளக்கவேண்டும். 1989 முதல் 1991 வரை யாரோடு கூட்டு வைத்திருந்தார்களோ, யாரோடு கை கோர்த்துச் சென்றார்களோ அவர்கள்தான் ஆட்சி செய்தார்கள். அன்றைக்கு இவரும் உறுப்பினராக இங்கே இருந்தார். அந்த இரண்டரை ஆண்டுக் காலத்தில் எந்த மாநகராட்சிக்கும், நகராட்சிக்கும் தேர்தல் நடத்தவேண்டுமென்று எண்ணியிருப்பார்களா? அல்லது கம்யூனிஸ்ட் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் அந்த ஆட்சியை வற்புறுத்தி இருப்பார்களா? இன்றைக்கு ஏதோ இந்த அரசு தான் நடத்தவில்லை என்று பழி போடுவது எந்த விதத்தில் நியாயமாகும்?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: திரு. ஜி. பழனிசாமி.

திரு. ஜி. பழனிசாமி: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அரசு மீது பழி போடவில்லை. இதையெல்லாம் நடத்தினால், மக்களுடைய தேவைகளைப் பூர்த்தி செய்ய முடியுமே என்ற நோக்கத்தில் தான் சொல்கிறேன்.

1995 நவம்பர் 10]

[திரு. ஜி. பழனிசாமி]

ஒன்றை நம்முடைய அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவரக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். ஒரு பதினைந்து ஆண்டுகளுக்கு முன்பாக, கிராமப்புறங்களிலே ஒரு சாலை போட்டால், பத்து வருடத்திற்கு அந்த ரோட்டில் பள்ளம் படுகுழி இல்லாமல் நடந்து போகலாம். ஒரு ஐந்தாறு வருடத்திற்கு முன்பாக ரோடு போடப்பட்டிருந்தால், நான்கு வருடத்திற்காவது பள்ளம் படுகுழி இல்லாமல் நடந்து போகலாம். இப்போது ஆறு மாதத்திற்குள் ரோடு போட்டால், ரோட்டையே காணோம். நிலைமையைப் பார்த்தீங்களா? ரோடு இருக்கிற இடத்தையே...(குறுக்கீடு)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: மாண்புமிகு அவை முன்னவர்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மணி இப்போது 2.14 ஆகிவிட்டது. இன்னும் பல சட்டங்களும் திருத்தங்களும் நிறைவேற்றப்பட இருக்கின்றன. எதிர்க்கட்சியினர் அரசியல் பேச்சுக்களையெல்லாம் மாலைப் பொதுக்கூட்டங்களில் வைத்துக்கொள்ளலாமே. இங்கே வைத்துக்கொண்டு சட்டமன்றத்தின் நேரத்தை வீணாக்க வேண்டாமே. மாலை பொதுக்கூட்டங்களில் வைத்துக் கொள்ளலாம் !

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: மாண்புமிகு பொதுப்பணித் துறை அமைச்சர்.

பிற்பகல் 2-15

மாண்புமிகு திரு. எஸ். கண்ணப்பன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, சாலை வசதி பற்றிச் சொன்னார்கள். உள்ளாட்சித் துறை பொறுத்தவரையில் கிராமச் சாலைகள் திட்டத்தின்கீழ் நெடுஞ்சாலைத் துறை சார்பில் தார்ச் சாலைகளைப் போடுகிறோம். மெட்டல் சாலைகளை உள்ளாட்சி நிறுவனங்கள் நம்முடைய பஞ்சாயத்து யூனியன்களில் போட்டு கொண்டிருக்கிறார்கள். இவர் ஏதோ 15 வருடங்களுக்கு முன்பு போட்ட சாலைகள் 10 வருடங்கள் இருந்ததைப் போலவும், 5 வருடங்களுக்கு முன்பு போட்ட சாலைகள் 4 வருடங்கள் இருந்ததைப் போலவும் சொன்னார்கள். தார்ச் சாலைகளைப் பொறுத்தவரையில் காலம் அதிகமாக நீடித்து இருக்கும். அது மறுக்க முடியாத உண்மை. 5 வருடம், 6 வருடம், 10 வருடம் கூட இருக்கும். அது போக்குவரத்துத் தன்மையைப் பொறுத்தது. வாகனங்கள் அதிகமாகப் போனால் அந்தச் சாலை சீக்கிரம் பழுதுபடும். வாகனங்கள் குறைவாகப் போனால் அந்தச் சாலை நீண்ட காலம் இருக்கும். இது

[திரு. எஸ். கண்ணப்பன்] [1995 நவம்பர் 10]

தான் நிலையே தவிர, சில நேரங்களில் மெட்டல் போடுகிறபோது மழை, இயற்கைச் சிற்றத்தால் பாதிக்கப்படுகிறது என்பதைத் தவிர, போடுகிற அளவு குறித்து நிலை குறித்து பிரச்சினை இருந்தால், குற்றச்சாட்டு இருந்தால் சொல்லி இருக்கலாம். அவரே எம்.எல்.ஏ.வாக இருக்கிறார். அவர் தொகுதியில் ரோடுகள் போடுகிற போது அங்கேயிருக்கிற அதிகாரிகளிடத்தில் தெரிவித்து இருக்கலாம். அமைச்சரிடத்தில் தெரிவித்து இருக்கலாம். இன்றைக்கு 5ஆண்டுகள் முடியப்போகிற நேரத்தில் பேசுகிறாரே தவிர, இத்தனை நாள் ஊராட்சி ஒன்றியங்களில் போடுகிற சாலைகளைப் பற்றி எல்லாம் சொல்லாமல் அவர் என்ன செய்து கொண்டிருந்தார் என்று தெரியவில்லை. கிராமச் சாலைகள் திட்டத்தின்கீழ் போட்ட சாலைகள் தார்ச்சாலைகள் எல்லாம் தன்னுடைய தொகுதியில் நன்றாக இருக்கிறது என்றே அவர் சொல்லி இருக்கிறார். நீங்கள் சொல்லவில்லையா? ஆகவே இன்றைக்கு உள்ளாட்சித் துறையாக இருந்தாலும் நீங்கள் உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் அவர்களிடத்தில் சொல்லி இருக்கலாம். போடுகிற ரோடு சரியில்லை, புகார் இருக்கிறது என்று சொல்லியிருந்தால் சீரமைக்கப்பட்டிருக்கும். ஏதோ காழ்ப்புணர்ச்சிக்காக சொல்லக் கூடாது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: மாண்புமிகு வருவாய்த் துறை அமைச்சர்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ்.டி. சோமசுந்தரம்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் ரோடு போடுகிறார்கள், அவை நீண்ட நாள் வருவதில்லை என்று சொன்னார்கள். பொதுப்பணித் துறை அமைச்சர் அவர்கள் அதற்கு பதிலைச் சொன்னார்கள். அதைவிட இன்னும் தெளிவாகச் சொல்ல வேண்டுமென்றால் 15 வருடங்களுக்கு முன்பு போட்ட ரோடாக இருந்தால் 10 வருடங்களுக்கு வரும் என்று சொன்னார்கள். அது உண்மைதான். 5 வருடங்களுக்கு முன்பு போட்ட ரோடுகள் என்றால் 4 வருடங்கள் வரும் என்று சொன்னார்கள். அதுவும் உண்மைதான். இதற்கு காரணம் என்ன? 15 வருடங்களுக்கு முன்பு போட்ட ரோடாக இருந்தால் அன்றைக்கு அதில் போன வாகனங்கள் ஒரு நாளைக்கு 3 அல்லது 4 இருக்கும். இப்போது அப்படியல்ல. அவருடைய மாவட்டத்தையே எடுத்துக் கொள்வோம். நாகை-காயிதேமில்லத் மாவட்டத்தில் போட்ட ரோடுகளில் இன்றைக்கு போகிற ஆயில் டேங்கர்கள் எவ்வளவு என்று பாருங்கள். ஒரு நாளைக்கு 200 போகின்றன. எனவே ட்ராபிக் டென்சிட்டி அதிகமாகிற காரணத்தால் தான்

1995 நவம்பர் 10] [திரு. எஸ்.டி. சோமசுந்தரம்]

அடிக்கடி ரோடு போடுகிற நிலைமை ஏற்படுகிறது. அதைப்போல தான் எல்லா இடங்களிலும் நிலைமை. முன்பு கிராமங்கள் என்றால் ஒரு நாளைக்கு சாதாரணமாக ஒரு கார் மட்டும் போகும், லாரி போகாது. இன்றைக்கு கிராமங்களில் எல்லாம் இப்போது லாரி போகிறது, பஸ் போகிறது. டியூரேஷன் ஆப் டைம் ஏன் குறைகிறது என்றால் டென்சிட்டி ஆப் தி ட்ராபிக் தான் காரணம் என்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களுக்கு நான் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. ஜி. பழனிசாமி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தேர்தலை நடத்த வேண்டும் என்பதற்காகச் சொன்னேனே தவிர வேறல்ல. அந்த அடிப்படையில் நீங்கள் விரைவாக உள்ளாட்சித் தேர்தலை நீதிமன்றத்தில் வழக்கை முடித்து நடத்த வேண்டுமென்று கேட்டு அமர்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: திரு. இளம்வழுதி.

திரு. இளம்வழுதி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கொண்டு வந்திருக்கிற இந்த சட்டமுன்வடிவுகள் மீது என்னுடைய கருத்துக்களைத் தெரிவிப்பதற்கு வாய்ப்பளித்த தங்களுக்கு என்னுடைய நன்றியைத் தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன். நேரத்தின் அருமை கருதி நானும் கருக்கமாக என்னுடைய உரையை வைத்துக் கொள்கிறேன். இதிலே பிற்படுத்தப்பட்ட மக்களுக்கு 50 சதவீதம் இடஒதுக்கீட்டிற்கு வழிவகை செய்கிற வகையிலே இந்தச் சட்ட முன்வடிவு கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது. இதை நான் ஆட்சேபிக்கவில்லை. ஆனால் அந்த இட ஒதுக்கீடு கொண்டு வந்து தொகுதி ஒதுக்கீடு செய்கிற நேரத்தில் சரியான முறையில் சரியான கணக்கெடுத்து தொகுதி ஒதுக்கீடு செய்ய வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

உதாரணமாகச் சொல்ல வேண்டுமென்றால் இன்றைக்குக்கூட கோர்ட்டில் அவகாசம் கேட்டு தள்ளி வைக்கப்பட்டிருப்பதற்குக் காரணமே சரியான கணக்கெடுப்பு நடத்தாமல் ஒதுக்கீடு செய்த காரணத்தால் தான். எனக்குத் தெரிந்ததை நான் உதாரணமாகச் சொல்கிறேன். ஈஞ்சம்பாக்கத்தில் பி.சி. என்று ஒதுக்கி இருக்கிறீர்கள். அந்தப் பஞ்சாயத்திலே இதுவரையில் தொடர்ந்து தாழ்த்தப்பட்ட சமுதாயத்தைச் சேர்ந்தவர் தான் பஞ்சாயத்துத் தலைவராக வந்திருக்கிறார். அங்கே அதிகமான அளவில் தாழ்த்தப்பட்ட சமுதாயத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் தான் இருக்கிறார்கள். ஆனால், அந்தத்

[திரு. இளம்வழுதி]

[1995 நவம்பர் 10]

தொகுதியை நீங்கள் பி.சி.க்கு ஒதுக்கி இருக்கிறீர்கள். இன்னொன்றைச் சொல்ல வேண்டுமென்றால் எஸ்.சி./எஸ்.டி. பொறுத்தவரையில் தெளிவாக கணக்கெடுப்பு ஏற்கெனவே நடத்தப்பட்டு அந்த அடிப்படையில் ஒதுக்கீடு செய்யப்பட்டிருக்கிறது என்று மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் குறுக்கிட்டு இங்கே பதில் சொல்கிறபோது சொன்னார்கள். ஆனால் எஸ்.டி., ஷெட்யூல்ட் ட்ரைபை பொறுத்தவரையில் திருவள்ளூருக்குப் பக்கத்தில் ஆளும் கட்சியைச் சேர்ந்த ஒருவரே அரசுக்குக் கடிதம் எழுதி இருக்கிறார். அந்தத் தொகுதியிலே எஸ்.டி. யே கிடையாது. எஸ்.டி. யே இல்லாத அந்தத் தொகுதியை எஸ்.டி.க்கு என்று நீங்கள் ஒதுக்கி இருக்கிறீர்கள். எனவே, இதுபோன்ற குறைபாடுகள் இருந்த காரணத்தால் தான், கோர்ட்டிலே 99 பக்க ஜட்ஜ்மென்ட் வந்தது. அந்த ஜட்ஜ்மென்டிலே அவர்கள் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அட்வகேட்-ஜெனரல் அவர்கள் என்ன சொல்லியிருக்கிறார்கள். அவர்கள் ஒத்துக்கொண்டு, நான் அரசாங்கத்திடம் 10 நாட்களிலே கேட்டு தெரிவிக்கிறேன் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள்.

பிற்பகல் 2-20

மாண்புமிகு திரு. டி.எம். செல்வகணபதி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, வழக்காடு மன்றத்தினுடைய வாதத்திற்குள்ளே நான் செல்ல விரும்பவில்லை. இருந்தாலும் மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் கற்றறிந்த உறுப்பினர். தவறான தகவலைத் தருகிறார். அரசாங்கத்திற்கு அட்வகேட் ஜெனரல் சொன்னது, கோர்ட்டு உத்தரவிட்டது. அரசிடம் சொல்லுங்கள். இங்கே போட்டப்பட்டிருக்கிற வழக்குகள், அதிலே இருக்கிற மனுதாரர்கள், எங்களுக்கு காலஅவகாசம் வேண்டும். அரசு இன்றைக்கு மாலையே கூட தேர்தலை அறிவித்துவிடும், ஆகவே, இதிலே ஸ்டே கொடுங்கள் என்று கேட்கிறார்கள். அதற்கு உயர்நீதிமன்ற நீதிபதி ஸ்டே கொடுக்க முடியாது, நான் அரசாங்கத்தைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன் என்று சொல்லி, அட்வகேட்-ஜெனரல் இடத்திலே அறிவுறுத்துகிறார்கள், அரசிடம் சொல்லி, 10 நாட்கள் நிறுத்தி வைக்கச் சொல்லுங்கள் என்று. இதுதான் நடைபெற்றது. ஏதோ, அட்வகேட்-ஜெனரல், முறைகேடு நடந்தது என்பதை ஒத்துக்கொண்டதைப் போல இந்த அரசு அதை ஏற்றுக்கொண்டதைப் போல சொல்லக்கூடாது. இன்றைக்கும் சொல்கிறேன். தாழ்த்தப்பட்ட மக்களைப் பொறுத்த வரையில், முறையான கணக்கெடுப்பு இருக்கிறது. பிற்படுத்தப்பட்ட மக்களுக்கு முறையான கணக்கெடுப்பு இல்லை. அந்த அடிப்படையிலேகூட குலுக்கல் முறை வேண்டாம் என்று

1995 நவம்பர் 10] [திரு. டி.எம். செல்வகணபதி]

சொல்லி, பெண்களை முன்னிறுத்தி, பெண்கள் எங்கெங்கெல்லாம் அதிகமாக இருக்கிறார்களோ, அங்கே அவர்களை வரிசைப்படுத்தி, பி.சி.ஓ.சி. என்று பிரித்து எடுக்கப்பட்டு இருக்கிறது. ஆனால், இப்போது வழக்காடு மன்றத்திற்குப் போனது யார்? இந்தத் தேர்தலை ஆரம்பத்திலேயிருந்து நடத்தக்கூடாது என்ற எண்ணத்தோடு, இந்தத் தேர்தலைச் சந்தித்தால், தோல்வியே தவிர, வேறு ஒன்றும் இல்லை என்ற எண்ணத்தோடு, இன்றைக்கு மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் சார்ந்திருக்கிற கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் வழக்காடு மன்றத்திற்குப் போய் இருக்கிறார்கள். அவர்களுடைய தலைவரே கூட சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஆங்காங்கே இருப்பவர்கள் கோர்ட்டிற்குச் செல்லுங்கள், தடையாணை பெறுங்கள் என்று. இதுதான் அந்தக் கட்சியினுடைய கொள்கை. இதிலே அரசு எந்த முறைகேட்டிற்கும் இடம் கொடுக்கவில்லை. அதிகாரிகள் முறையாகச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். பல்வேறு சந்தர்ப்பத்திலே இந்த இடத்திலே இன்னாருக்கு ஒதுக்கப்பட வேண்டியது. இன்னாருக்கு ஒதுக்கப்பட்டது என்று சொன்னபோதுகூட நான் தெளிவுபடுத்தியிருக்கிறேன். ஈஞ்சம்பாக்கத்தைப் பற்றிச் சொன்னார்கள். இன்றைக்கு மக்கள் தொகைக் கணக்கெடுப்பை எடுத்துப் பாருங்கள். ஈஞ்சம்பாக்கத்திலே தாழ்த்தப்பட்ட மக்கள், மக்கள் தொகைக் கணக்கெடுப்பின்படி இருக்கிறார்கள். உதாரணத்திற்கு ஒன்றைச் சொல்லவேண்டும் என்று சொன்னால், ராமநாதபுரத்திலேயிருந்து பிழைப்புக்காகப் போகிறார்கள் வெளியே. ஆயிரம் பேர்கள், 100 பேர்கள், 200 பேர்கள் என்று குழந்தை குட்டிகளோடு போகிறபோது, ஒரு வருடம் ஒரு இடத்திலே-வேறு ஒரு மாவட்டத்திலேயிருந்து வந்த பின்னர்--பணிபுரிகிறார்கள். அந்தச் சமயத்திலே கணக்கெடுப்பு எடுக்கப்பட்டிருந்தால் அந்தப் பிரிவினர், தாழ்த்தப்பட்ட பிரிவினராக இருந்திருந்தால், அங்கே கணக்கெடுப்பிலே நிச்சயமாக அந்த 100 பேர்களின் பெயர் இடம் அடிப்படும். ஆகவே, மக்கள் தொகைக் கணக்கெடுப்பிலே, ஈஞ்சம்பாக்கத்திலே தாழ்த்தப்பட்டவர்கள் இருக்கிறார்கள் என்று எங்களுக்கு குறிப்பிடப்பட்டு காண்பித்திருக்கிறார்கள். ஈஞ்சம்பாக்கம் தாழ்த்தப்பட்டவர்களுக்கு ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. (குறுக்கீடு) The other constituency, ஈஞ்சம்பாக்கம் அல்ல. இரண்டாவதாக ரெபர் செய்த கான்ஸ்டிடியூன்சி.

திரு. இளம்வழுதி: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தேர்தல் நடத்தக்கூடாது என்று கோரி நீதிமன்றத்திற்குச் சென்றவர்கள் யார், தி.மு.க. தானே, அவர்களுடைய தலைவர் அவர்கள் கூட வழக்கு மன்றத்திற்குச் செல்லுங்கள் என்று சொல்லியிருக்கிறாரே என்று

[திரு. இளம்வழுதி]

[1995 நவம்பர் 10]

மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். எங்கள் தலைவர் குறிப்பிட்டது, வேறு. ஒட்டுமொத்தமாக தேர்தலை நிறுத்தி வைக்கவேண்டும், எனவே, நீதிமன்றத்திற்கு செல்லுங்கள் என்று சொல்லவில்லை. இப்படி முறைகேடாக தொகுதி ஒதுக்கீடுகள் எங்கெங்கு செய்யப்பட்டிருக்கிறதோ, அது சம்பந்தப்பட்ட, இன்டிவிஜுல் கேஸ்களுக்கு மட்டும் போடச் சொல்லி, சொல்லியிருக்கிறார்களே தவிர, ஒட்டுமொத்தமாகச் சொல்லவில்லை. இப்போது நான் மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. டி.எம். செல்வகணபதி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இன்றைக்கு மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் அவர்கள் சார்ந்திருக்கிற கட்சியைச் சேர்ந்த, மாவட்ட வழக்கறிஞர்கள் பிரிவுச் செயலாளரும், அந்தக் கழக வழக்கறிஞர்களிலே முன்னணியில் உள்ளவர்களிலே ஒருவரான ஆர்.எஸ். பாரதி அவர்களும் தான் வழக்கு போட்டிருக்கிறார்கள். அவர்கள் இருவரும் ஒட்டுமொத்தமாக தடைவேண்டும் என்றுதான் கேட்டிருக்கிறார்கள். எங்கெங்கு பிரச்சினை இருக்கிறதோ, அங்கங்கே மட்டும் தடை வாங்குங்கள் என்று சொன்னால், அதற்கு அரசு விளக்கம் தரத் தயாராக இருக்கிறது. இன்றைக்கு வழக்கிலே ஒட்டுமொத்தமாக நிறுத்தச் சொல்லித்தான் கேட்டிருக்கிறார்கள்.

திரு. இளம்வழுதி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஒட்டுமொத்தமாக நிறுத்தச் சொல்லி, தடை வேண்டும் என்று கேட்டு இருக்கிறார்கள். ஆர்.எஸ். பாரதி என்று சொன்னார்கள். நான் உங்களிடம் ஒரு விளக்கம் கேட்கவிரும்புகிறேன். இ.வி. பெரியசாமி, என்பவர், உங்களுடைய கட்சியிலே ஒரு மாவட்டச் செயலாளராக இருக்கிறார். (குறுக்கீடு) அவருடைய உறவினரும் கோர்ட்டிற்குச் சென்று இருக்கிறார்கள். நீங்கள் நான் சொல்ல வருவதைப் புரிந்துகொள்ள வேண்டும். (குறுக்கீடுகள்)

மாண்புமிகு திரு. டி.எம். செல்வகணபதி: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, எங்களுடைய கட்சியிலே இ.வி. பெரியசாமி என்று மாவட்டச் செயலாளர் யாரும் இல்லை. இப்போது நானே இருக்கிறேன். என்னுடைய உறவினர்கள் பல்வேறு கட்சிகளிலே இருக்கலாம். தி.மு.க.விலே இருக்கலாம். அது அவர்களுடைய கொள்கை. இ.வி. பெரியசாமி என்று யாரும் இல்லை. ஒரு குடும்பத்திலே 4 பேர்கள் இருக்கிறார்கள், ஒவ்வொரு கட்சியிலேயும்.

1995 நவம்பர் 10]

திரு. இளம்வழுதி: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அவர், இ.வி. பெருமாள்சாமி, மாற்றிச் சொல்கிறார் அவர். (குறுக்கீடு)

பிற்பகல் 2.25

மாண்புமிகு திரு. கே.ஏ. செங்கோட்டையன்: அவர் தலைவருடைய மகனே நம்முடைய கட்சியிலே இருக்கிறார். மு.க. ஸ்டாலின். ஆகவே அதற்காக நாம் எப்படி பொறுப்பு ஏற்றுக்கொள்ள முடியும்? (சிரிப்பு) மன்னிக்க வேண்டும். மு.க. முத்து.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: நேரம் 2.25 ஆகிவிட்டது அதனால் அவர் பெருமாள்சாமி என்பதற்கு பெரியசாமி என்கிறார். நீங்கள் முத்துவிற்கு ஸ்டாலின் என்கிறீர்கள். (சிரிப்பு) ஆகவே வேகமாக முடிக்கலாம்.

திரு. இளம்வழுதி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் தானும் குழம்பி, மற்றவரையும் குழப்பப் பார்க்கிறார். நீங்கள்தான் சொன்னீர்கள். இது பசி நேரம் என்று. (குறுக்கீடு)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இல்லை, குழப்ப ஆரம்பித்தது நீங்கள்தான். நீங்கள் பெரியசாமி என்று ஆரம்பித்ததால் எல்லாம் வந்தது. சரி இதற்கு வாருங்கள்.

திரு. இளம்வழுதி: அதாவது மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களை நான் கேட்க வந்தது இதுதான். (குறுக்கீடு)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர்.

மாண்புமிகு திரு. டி. எம். செல்வகணபதி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தற்போது மாண்புமிகு உறுப்பினர் பெயரைத் திருத்திக்கொண்டு ஈ.வி. பெருமாள்சாமி என்று சொல்கிறார். அவருடைய உறவினர் என்று சொன்னால் அது யார்? இன்றைக்கு 60 ரிட் பெட்டிஷன்கள் இருக்கின்றன. 60 மனுதாரர்கள் இருக்கிறார்கள். அதிலே யார்? ஒரு நபர்கூட அனைத்திந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் அல்ல. (மேசையைத் தட்டும் ஒலி) அத்துணை பேரும் ஒவ்வொருவரும் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தினுடைய உறுப்பினர்களாகவும், ஏற்கெனவே இருந்தவர்களாகவும்தான் இருக்கிறார்களே ஒழிய, இந்தக் கட்சியைச் சார்ந்தவர்கள் கட்சிக் கட்டுப்பாட்டை மீறி யாரும்

[திரு. டி. எம். செல்வகணபதி] [1995 நவம்பர் 10]

வழக்காடுமன்றத்திற்குச் செல்லமாட்டார்கள் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. இளம்வழுதி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தேர்தல் நடக்கவேண்டும், அது முறைப்படி நடக்க வேண்டும் என்றுதான் நாங்கள் விரும்புகிறோம். நீங்களும் அதைத்தான் சொல்கிறீர்கள். நாளைக்கே நடத்த தயார் என்று. நான் உங்களைக் கேட்க விரும்புவதெல்லாம் அட்வகேட் ஜெனரல் அரசாங்கத்திடம் சொல்லி நிறுத்தி வைக்கிறேன் என்று சொன்னார்கள். அப்போது மறுபடி தேர்தல் எப்போது நடத்துவதாக உத்தேசம்? அதை அறிவிக்கத் தயாரா? அதே நேரத்திலே மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இங்கே சொன்னார்கள். நம்முடைய மாண்புமிகு உறுப்பினர் பழனிசாமி அவர்கள் பேசுகின்றபோது சொன்னார்கள். ஊராட்சி, நகராட்சி இதெல்லாம் ராமர் வனவாசம் போயாயிற்று என்று சொன்னார். மாநகராட்சியையும் சேர்த்துச் சொன்னார். ஆனால் மாநகராட்சியிலே ராமர் வனவாசம் போனார். போன ராமரை திரும்பக் கொண்டுவரலாம் என்றுதான் நாங்கள் நினைத்தோம். அதற்குள்ளே அந்த ஆட்சி கலைந்துபோய்விட்டது. (குறுக்கீடு)

மாண்புமிகு கே. ஏ. செங்கோட்டையன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, 2½ ஆண்டுகாலம் நீங்கள் ஆட்சி கட்டிவில் இருந்தீர்கள். நீங்களே 2½ ஆண்டுகாலம் ஆட்சியிலே இருக்கிறபோது மாநகராட்சித் தேர்தலைக் கொண்டுவர முன்வரவில்லையே? இப்போது வக்காலத்து வாங்கிக் கொண்டிருக்கிற நீங்கள்தான் அன்றைக்கு ஆட்சியிலே இருந்தீர்கள். அப்போதே கொண்டுவந்திருக்கலாமே?

மாண்புமிகு திரு. டி. எம். செல்வகணபதி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தேர்தலை நடத்தலாம் என்று நினைப்பதற்கே 2½ ஆண்டுகாலம் அவர்களுக்கு எடுத்தது என்று சொன்னால், இந்தப் புதிய அணுகுமுறையை இவ்வளவு சட்டச் சிக்கல்களை வைத்துக்கொண்டு இந்த அரசு முறையாக அதையும் தீட்டி இன்றைக்குத் தேர்தலை அறிவிப்பதை ஏன் நீங்கள் பாராட்ட மறுக்கிறீர்கள்?

திரு. இளம்வழுதி: பாராளுமன்றத்திலே பஞ்சாயத் ராஜ், நகர்பாலிகா திருத்தம் கொண்டு வந்தபோதே அதிலே என்ன சொன்னார்கள்? 6 மாதத்திற்குள்ளே அந்தந்த மாநிலத்திற்கு ஏற்றவாறு அதிலே திருத்தம் கொண்டுவந்து தேர்தல் நடத்த வேண்டுமென்று சொன்னார்கள். 6 மாதத்திற்குள்ளே நீங்கள் திருத்தம் கொண்டு வந்தீர்களா? 6 மாதம்

1995 நவம்பர் 10]

[திரு. இளம்வழுதி]

அல்ல. அதற்கு அப்புறம் இரண்டு ஆண்டுகள் கழித்துதான் திருத்தம் கொண்டு வந்தீர்கள். திருத்தம் கொண்டுவருவதற்கு உங்களுக்கு இவ்வளவு நாட்கள் ஆகின்றபோது நாங்கள் இருந்தது 2½ வருஷம் தான். அதுமட்டுமல்ல. (குறுக்கீடு)

மாண்புமிகு திரு. டி. எம். செல்வகணபதி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு இளம்வழுதி அவர்கள் உண்மைக்குப் புறம்பான ஒரு தகவலைக் கொடுக்கிறார்கள். மத்திய அரசமைப்புச் சட்டத்திலே 6 மாதம் என்று குறிப்பிடப்படவில்லை. அரசமைப்புச் சட்டத்திலே திருத்தம் கொண்டுவரப்பட்ட பிறகு இந்த 73-வது அரசமைப்புச் சட்டத் திருத்தம் ஒரு ஆண்டுக்காலம் மாநிலங்களுக்கு அவகாசம் கொடுத்திருக்கிறது. ஒரு ஆண்டுக்குப் பிறகு இந்த 6 மாதம் என்பது புதியதாக உருவாக்கப்படுகிற உள்ளாட்சி அமைப்புகளுக்கு அல்ல. இந்தச் சட்டத்தின்படி தேர்தல் நடைபெற்று பதவியிலே இருப்பவர்களுக்கு பதவிக் காலம் 5 ஆண்டுகள் முடிந்த பிறகு 6 மாதத்திற்குள் தேர்தல் நடத்த வேண்டும் என்றிருக்கிறது. ஆகவே தயவுசெய்து இந்த இரண்டையும் மிக்ஸ் பண்ணவேண்டாம்.

திரு. இளம்வழுதி: நானும் அதைத்தான் சொல்ல வந்தேன். பார்லிமெண்டிலே அந்த அமென்ட்மென்ட் வந்த பிறகு, 2 வருஷத்திற்குப் பிறகுதான் நீங்களே இங்கே கொண்டுவந்தீர்கள். அப்படியிருக்கும்பொழுது உங்களுக்குத் திருத்தம் கொண்டுவருவதற்கு இவ்வளவு அவகாசம் தேவைப்படுகின்றபோது நீங்கள் எண்ணிப் பார்க்கவேண்டும். அதுமட்டுமல்ல, பேரவைத் தலைவர் அவர்களே...(குறுக்கீடு)

மாண்புமிகு திரு. டி.எம். செல்வகணபதி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, 2 வருட அவகாசம் அல்ல. 1993-ல் இந்தச் சட்டம் இயற்றப்பட்டு, 1994-லேதான் இந்த அவையிலே சட்டமுன்வடிவை கொண்டுவருகிறோம். அதற்குப் பிறகு இன்றைக்கு ஓராண்டு ஆகியிருக்கிறது. இந்த ஓராண்டு கால அவகாசம் என்பது நான் ஏற்கெனவே சொன்னேன். அரசு என்னென்ன காரியங்களை இதிலே செய்ய வேண்டியிருக்கிறது என்று. அதற்குக் கால அவகாசம் தேவை. மந்திரத்திலே மாங்காய் காட்ட முடியாது.

பிற்பகல் 2.30

திரு. இளம்வழுதி: தேர்தலை நடத்துவதற்கு நாங்கள் தயார் யாருக்கும் பயப்படவில்லை என்றீர்கள். அதை நான் ஏற்றுக் கொள்கிறேன். ஆனால் கோயம்புத்தூர், சென்னை மாநகராட்சிகளுக்கு

[திரு. இளம்வழுதி]

[1995 நவம்பர் 10]

எல்லாம் தேர்தலை எப்போது நடத்தப் போகிறீர்கள்? அதை மாநகராட்சிகளுக்கும் சேர்த்து அறிவித்து இருக்கலாமே, ஏன் அதை அறிவிக்கவில்லை?

மாண்புமிகு திரு. டி.எம். செல்வகணபதி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் கேட்டிருக்கிற இந்தக் கேள்வி நான் ஏற்கெனவே பதில் அளித்த கேள்வி தான். இருந்தாலும் கூட அவருக்கு சிறிது விளக்கமாகவே, விளக்கம் கொடுத்தால் தான் இந்த விவாதத்திற்கு ஒரு முற்றுப்புள்ளி வரும் என்று கருதுகிறேன். அந்த அடிப்படையில்.....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அமைச்சர் அவர்கள் கவனிக்க வேண்டும். மணி 2 1/2. நீங்கள் ரொம்ப விளக்கமாகச் சொன்னால் அது சரியல்ல. சுருக்கமாகச் சொல்லலாம்.

மாண்புமிகு திரு. டி.எம். செல்வகணபதி: சுருக்கமாகவே சொல்லி விடுகிறேன். இந்த பஞ்சாயத்து 3 அடுக்கு முறைக்கு மட்டும் 1 லட்சத்து 25 ஆயிரம் ஊராட்சி வார்டுகளைப் பிரிக்க வேண்டும். அதற்குப் பிறகு ஊராட்சி ஒன்றிய வார்டுகள் என்றால் 7 ஆயிரத்திற்கும் மேற்பட்டிருக்கிறது. கிட்டத்தட்ட 12,583 வில்லேஜ் பஞ்சாயத்துக்கள் இருக்கின்றன. அவற்றை எல்லாம் பிரித்து நான் சொல்லிய முறைப்படி இட ஒதுக்கீடும் செய்து அதற்குப் பிறகு கிட்டத்தட்ட 55 ஆயிரம் வாக்குச் சாவடிகளை அமைத்தாக வேண்டும். ஒரு சட்டசபைக்கு நடக்கக்கூடிய பொதுத் தேர்தலுக்கு கூட 50 ஆயிரம் வாக்குச் சாவடிகள் தான். இந்த 3 அடுக்கு பஞ்சாயத்து முறைக்கு மட்டும் 55 ஆயிரம் வாக்குச் சாவடிகள் தேவைப்படுகின்றன. லட்சக் கணக்கானப் பணியாளர்களை இதிலே ஈடுபடுத்த வேண்டியிருக்கிறது. தேர்தலை பாதுகாப்பாக முறையாக நடத்த வேண்டிய கட்டாயம் அரசுக்கு இருக்கிறது. இந்த 3 கட்ட பஞ்சாயத்துக்களுக்கு மட்டும் தேர்தலுக்கு 36 கோடி ரூபாய்க்கு மேல் செலவாக இருக்கிறது. அந்த அடிப்படையிலேதான் நடத்திய ஒவ்வொரு மாநிலமும் பகுதி வாரியாகத்தான் இந்தத் தேர்தல்களை நடத்தினார்களே ஒழிய, ஒட்டுமொத்தமாக நடத்தவில்லை. குறிப்பாக பேரூராட்சி, நகராட்சிகளுக்கு இந்தத் தேர்தல்கள் நடைபெற்றபின் உடனடியாக மாநகராட்சிகளுக்கும் இந்த அரசு அறிவிக்கும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: போக்குவரத்து மற்றும் வனத்துறை அமைச்சர்.

1995 நவம்பர் 10]

மாண்புமிகு திரு கே. ஏ. செங்கோட்டையன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு புரட்சித் தலைவர் எம்.ஜி.ஆர். அவர்கள் ஆட்சிக் கட்டிலில் இருந்தபோது உள்ளாட்சித் தேர்தல் மூன்றாண்டு காலம் என்று இருந்தது. மீண்டும் பதவிக் காலத்தை நீட்டித்து நீங்கள் ஐந்தாண்டு காலமாக மாற்றினீர்கள். தேர்தலை சந்திக்க முடியாத கோழைகளாக இருந்தது நீங்கள் தான் என்பதை மறந்து விடக் கூடாது. (மேசையைத் தட்டும் ஒலி).

திரு. இளம்வழுதி: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தேர்தலை சந்திக்க முடியாத கோழைகள் என்று எங்களை சொல்லுகிறீர்கள். தேர்தலை சந்திக்க உங்களுக்கு பயம் இருக்கிற காரணத்தினால் தான், இத்தனை குளறுபடிகளோடு இட ஒதுக்கீடு செய்து, இப்போது சாக்கு போக்குச் சொல்லிக் கொண்டிருக்கிறீர்கள். நான் கேட்கிறேன் கூட்டுறவுச் சங்கத் தேர்தலுக்கு ஒவ்வொரு முறையும் 6 மாதத்திற்கு ஒரு முறை பில் கொண்டு வருகிறீர்கள். கேட்டால் வழக்கு நிலுவையில் இருக்கிறது என்று சொல்லுகிறீர்கள். நான் கேட்கிறேன் அதே நேரத்தில்**

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: தயவு செய்து விவாதத்தை வேறு வகையிலே நீங்கள் கிளப்ப வேண்டாம். அது முறையல்ல. நேற்றே இதற்குக் கூட்டுறவு அமைச்சர் ரொம்ப விளக்கமாகப் பதில் சொல்லிவிட்டார்.

திரு. இளம்வழுதி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நான் கேட்க விரும்புவது என்னவென்றால் எங்களைப் பார்த்து கோழைகள் என்று சொல்லுகிறீர்கள். (குறுக்கீடு)

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. செங்கோட்டையன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, **பற்றி பேசியது அவைக்குறிப்பிலேயிருந்து நீக்கப்பட வேண்டும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அது சம்பந்தம் இல்லாதது. **பற்றிய வழக்கு விவரங்கள் எல்லாம் இதிலே வராது. அது அவைக்குறிப்பிலேயிருந்து நீக்கப்படுகிறது.

திரு. இளம்வழுதி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நான் கேட்க வந்ததை நீங்கள் தெளிவாகப் புரிந்துக் கொள்ளவில்லை. தேர்தலை சந்திக்கவில்லை, நீங்கள் கோழைகள் என்கிறார்கள். இருக்கட்டும் நான் ஒத்துக் கொள்கிறேன். ஆனால் அதே நேரத்தில்

**மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பெற்றது.

[திரு. இளம்வழுதி]

[1995 நவம்பர் 10]

கூட்டுறவுச் சங்க தேர்தல்கள் சம்பந்தமாக வழக்கு நிலுவையிலே இருக்கிறது. அந்த வழக்கை வெக்கேட் பண்ணுவதற்கு இந்த அரசாங்கம் ஏதாவது ஒரு முயற்சி செய்திருக்கிறதா? அதைச் சொல்லுங்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: நேற்றே விரிவாகப் பேசினீர்கள். அதற்கு அமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொன்னார்கள்.

மாண்புமிகு திரு. கா. ப. பட்டாபிராமன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நான் நேற்றே விரிவாக விளக்கமாக எல்லா விவரங்களையும் சொல்லியிருக்கிறேன். மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் அவர் சார்ந்திருக்கிற ** (குறுக்கீடு)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: ** அதை அவைக்குறிப்பிலேயிருந்து நீக்கிவிடுகிறேன். உட்காருங்கள்.

மாண்புமிகு திரு. கா. ப. பட்டாபிராமன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அவர் சார்ந்திருக்கிற திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் சார்பாக, நீதிமன்றத்தில் தடை ஆணை இருந்தாலும் கூட நீங்கள் தேர்தலை நடத்துங்கள் என்று அவர், அவர் கட்சியின் சார்பாக ஒரு பிரமான பத்திரத்தை தருவார்களேயானால் நான் அவருடைய கோரிக்கையை ஏற்றுக் கொள்கிறேன். அது மட்டும் அல்ல. திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சேர்ந்த இவரோ அல்லது இவர் கட்சியைத் சேர்ந்த எவரோ இன்றைக்கு நீதிமன்றத்திலே சென்று தங்களை அந்த வழக்கிலே ஒரு பார்ட்டியாக 3-வது பார்ட்டியாக இணைத்துக் கொண்டு இம்ப்ளீடிங் பண்ணிக் கொண்டு அவர்கள் இந்த ஸ்டே-வை வெகேட் செய்ய வேண்டுமென்று எந்தக் காலக்கட்டத்திலாவது நீதிமன்றத்தினுடைய கதவுகளை தட்டி இருக்கிறார்களா என்று நான் கேட்க விரும்புகிறேன்.

பிற்பகல் 2-35

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, சட்டத் திருத்த முன்வடிவை விட்டு இந்த சட்டமன்றம் வெகுதூரத்திற்கு போய்விட்டது. ஆகவே, ஒரு முற்றுப்புள்ளிக்கு கொண்டுவந்து, எங்களையெல்லாம் சாப்பாட்டுக்கு வெளியே அனுப்புவதற்காக ஒரு முயற்சி விரைவில் செய்தால், உள்ளபடியே நன்றாக இருக்கும். மாண்புமிகு உறுப்பினர் இந்த 3-வது

****மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பெற்றது.**

1995 நவம்பர் 10] [டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்]

சட்டத் திருத்தத்தை ஏற்றுக்கொள்கிறாரா, இல்லையா என்பதோடு நிற்க வேண்டியதே தவிர, அடுத்து மானியக் கோரிக்கை வரும்போது, விரைவாகவும் பேசலாம், விளக்கமாகவும் பேசலாம். தெளிவாகவும் பேசலாம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இதைப் பற்றி நீங்கள் ஆதரிக்கிறீர்களா அல்லது எதிர்க்கிறீர்களா என்பதைப் பற்றிச் சொல்லி முடிக்கலாம்.

திரு. இளம்வழுதி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு கூட்டுறவுத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் ** சொன்னார்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அதை அவைக்குறிப்பிலிருந்து நீக்குகிறேன், வேண்டாம் என்று சொல்லிவிட்டேன்.

திரு. இளம்வழுதி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நான் குறிப்பிட்டு சொல்லவில்லை. அதாவது நாங்கள் ஆளும் கட்சியாக அந்தப் பக்கம் வரும்போது, இவர்கள் எதிர்கட்சியாக இந்தப் பக்கம் வந்து விடுவார்கள். அதை நீங்கள் முறைப்படி தேர்தல் நடத்திப் பார்த்தீர்கள் என்றால் தெரியும் என்று கூறி, அமைகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: திரு. எஸ். எஸ். ராமசுப்பு.

திரு. எஸ்.எஸ். ராமசுப்பு: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, பஞ்சாயத்து நகராட்சித் தேர்தலில் 50 சதவீத பிற்படுத்தப்பட்டவர்களுக்கு ஒதுக்கீடு செய்வதிலும், நபர் ஒருவர் ஒன்றிற்கு மேற்பட்ட இடங்களில் போட்டியிடுவதை தவிர்ப்பது குறித்தும், 1994 தமிழ்நாடு ஊராட்சி சட்டத்தை மேலும் திருத்துவதற்காக சட்ட முன்வடிவின் மீது பேசுவதற்காக வாய்ப்பை கொடுத்தமைக்கு நன்றியைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். எங்களுடைய தலைவர் திரு. ராஜீவ் காந்தி அவர்கள் கிராமப் புறங்களிலே ஜனநாயகம் தழைக்க வேண்டும். மக்களுக்குத் திட்டங்கள் நேரிடையாக செல்ல வேண்டும் என்பதற்காக இந்த அரும்பெரும் பஞ்சாயத்து ராஜ் சட்டத்தைக் கொண்டு வந்தார்கள். அந்தச் சட்டத்தின் மூலமாக 6 மாத காலத்திற்குள்ளாக அந்த அந்த மாநிலங்களுக்கு தகுந்தாற்போல் சட்டத்திலே சில திருத்தங்களைக் கொண்டு வந்து தேர்தலை விரைவாக நடத்தி மக்களுக்கு நல்ல ஜனநாயகத்தைக் கொடுக்க வேண்டும் என்பதைச் சொல்வதற்காகத்தான்

**மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பெற்றது.

[திரு. எஸ்.எம். ராமசுப்பு]

[1995 நவம்பர் 10]

இந்தச் சட்டத்தை செயல்முறைப்படுத்த மத்திய அரசானது வலியுறுத்தியது. இந்தச் சட்டத்தை ஏற்படுத்தி இங்கே அனுப்பியது. ஆனால், இந்த அவையிலே பல உறுப்பினர்கள் பேசினார்கள். இத்தனை ஆண்டு காலம், இத்தனைத் திருத்தங்கள் கொண்டுவருவதற்கு இவ்வளவு பிரச்சினைகளை ஏன் உண்டுபண்ணினீர்கள். ஒருவர் கோர்ட்டுக்குப் போகக்கூடிய அளவிலே 50 சதவீத பிற்படுத்தப்பட்டவர்களுக்காக இன்றைக்கு ஒதுக்கீடு செய்து இருக்கின்றார்களே, அந்த ஒதுக்கீட்டை உண்மையிலேயே நாங்கள் வரவேற்கின்றோம். பிற்படுத்தப் பட்டவர்களுக்கான ஒதுக்கீட்டை நாங்கள் வரவேற்கின்றோம். ஆனால், அதேசமயத்தில், மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் இங்கே ஒவ்வொரு முறையும் சொல்லும்போது சென்சஸ் ஆனது பிற்படுத்தப்பட்டவர்களுக்காக என்று எடுக்கப்படவில்லை என்று சொல்லுகிறார்கள். தாழ்த்தப்பட்டவர்களுக்கு மட்டும் தான் சென்சஸ் எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று சொல்லுகின்றார்கள். நான் கேட்கிறேன், நீங்கள் சென்சஸ் எடுப்பது 10 ஆண்டுகளுக்கு ஒருமுறை தான் என்பது அரசுக்கு நன்றாகவே தெரியும். இங்கே சட்ட நிபுணர்கள் இருக்கின்றார்கள். அமைச்சர் சட்டம் தெரிந்தவர். எல்லோருக்குமே தெரிந்த விஷயம். ஆனால் நீங்கள் இத்தனையும் தெரிந்து வைத்துக்கொண்டு, எல்லா மாநிலங்களிலும், மாகாணங்களிலும் பஞ்சாயத்து தேர்தல் வைத்த பின்னால் நம்முடைய மாகாணத்தில் மட்டும், அந்த ஒன்றை மட்டும் நீங்கள் சாக்கு சொல்வது என்ன நியாயம் என்று நான் கேட்கின்றேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர்.

மாண்புமிகு திரு. டி. எம். செல்வகணபதி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மக்கள் கணக்கெடுப்பை பொறுத்தவரை 10 ஆண்டுகளுக்கு ஒருமுறை தான். ஆனால், அந்தக் கணக்கெடுப்பிலே பிற்படுத்தப்பட்டவர்களுக்கென்று தனியாக கணக்கெடுப்பு ஊராட்சிவாரியாக இல்லை. இருக்கிற பிரச்சினையே அதுதான். இந்தியத் துணைக்கண்டத்திலேயே இந்த ஊராட்சி அமைப்புகளுக்கு தேர்தல் நடத்தியிருக்கிற மாநிலங்களில் எந்த மாநிலத்திலும் இந்த சென்சஸ் எடுக்கப்படவில்லை. சென்சஸ் இஸ்திசாபி சப்ஜெக்ட் மேட்டர் ஆஃப் தி சென்ரல் கவர்மென்ட். யூனியன் லிஸ்ட்டிலே வர இருக்கிறது. அது மாநிலத்தினுடைய அதிகார வரம்பிற்கு உட்பட்டது இல்லை. மற்ற மாநிலங்கள் எப்படி நடத்தின? பேக்வேட் கிளாஸ்கு

1995 நவம்பர் 10] [திரு. டி.எம். செல்வகணபதி]

ஆந்திரபிரதேசத்திலே 34 சதவீதம் வழங்கியிருக்கிறார்கள். பீகாரிலே வழங்கப்பட்டிருக்கிறது. கர்நாடகத்திலே 27 சதவீதம் வழங்கியிருக்கிறார்கள். ஆகவே, இந்த சென்சஸ் இல்லாமலேதான் அவர்கள் ஒரு வரையறையை வைத்துக் கொண்டு, ஏன் என்று சொன்னால், ஒரு தொகுதி இந்த தடவை ஒதுக்கப்பட்டுவிட்டால், அதுவே தொடர்ந்து இருக்க வேண்டும் என்று அல்ல. அரசமைப்புச் சட்டத்திலே கழற்சி முறையிலே அது மாற்றப்பட்டு வர வேண்டும் என்று தெளிவாக இருக்கிறது. ஆகவே, இந்த முறை பி.சி. என்று சொன்னால், அடுத்த முறை ஓ.சி. ஆக இருக்கலாம். இருக்கிறதை வைத்து.....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இதை அமைச்சர் அவர்கள் முன்னரேயும் சொல்லியிருக்கிறீர்கள். அவர் பதில் சொன்னதிற்கே நீங்கள் திரும்பப் பேசுகிறீர்கள். அதே பதிலையே திரும்பச் சொல்லிக் கொண்டு இருக்கிறார். வேறு பிரச்சினை இருந்தால் பேசங்கள்.

திரு. எஸ்.எஸ். ராமசுப்பு: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இங்கே பேசும்போது அந்தக் காரணம், அதைத்தான் நான் கேட்கிறேன். 50 சதவீதம் ஒதுக்கிடத்தான் இந்தச் சட்டம் கொண்டு வந்து இருக்கிறோம். இந்தச் சட்டம் கொண்டு வந்து, இது பயன் இல்லாமல் இருக்கின்றதா, இல்லையா. சென்சஸ்-லே இருந்தால்தான் தேர்தல் நடத்த முடியும் என்ற சூழ்நிலை உருவாகி இருக்கின்றதே இதை இல்லாமலே செய்திருக்கலாம். நீங்கள் இந்த ஒதுக்கீடுகளை இப்போது வைத்துவிட்டு, பின்னால் வைத்திருந்தால்கூட மக்கள் ஏற்றுக் கொள்கின்றார்கள். தேர்தல் நடக்கட்டும். பஞ்சாயத்து தேர்தல் நடக்கட்டும். ஏனென்றால், பிற்படுத்தப்பட்ட மக்கள் எல்லா கிராமங்களிலும் இருக்கின்றார்கள். இதிலே ஒன்றும் பிரச்சினை வரப்போவதில்லை. இதை அப்படியே நடத்தியிருந்திருக்கலாம் என்பதுதான் என்னுடைய கோரிக்கை.

பிற்பகல் 2-40

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர்.

மாண்புமிகு திரு. டி. எம். செல்வகணபதி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, சென்சஸ் இல்லாமலும் தேர்தல் நடத்தலாம். அது இல்லாமல்தான் தேர்தலை அறிவித்திருந்தோம். இந்தியத்

[திரு. டி. எம். செல்வகணபதி] [1995 நவம்பர் 10]

துணைக் கண்டத்தில் இருக்கின்ற ஏனைய மாநிலங்களும் தேர்தலை சென்சஸ் இல்லாமல்தான் அறிவித்திருக்கின்றன. அதன் முறைப்படிதான் நடத்தியிருக்கிறார்கள்.

திரு. எஸ்.எஸ். ராமகப்பு: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, கோர்ட்டுக்குப் போவதான காரணத்தைத்தான் சொல்கிறேன். கோர்ட்டிற்கு எல்லாம் போகவிடாமல் செய்திருக்கலாம். அதுமட்டுமல்ல. நீங்கள் சில ஊர்களையெல்லாம் பிரித்திருப்பது - பிற்படுத்தப்பட்டவர்களுக்கு 50 சதவீதம் என்று நீங்கள் சொன்னாலும் கூட அது சரியாக பிரிக்கப்பட்டிருக்கிறதா? இன்றைக்கு அதிலே பெரிய கோளாறுகள். ஒவ்வொரு கிராமங்களுக்கும் பார்க்கின்றபோது நீங்கள் எஸ்.ஸிக்கு ஒதுக்க வேண்டியதை பிற்படுத்தப்பட்டவர்களுக்கும், பிற்படுத்தப்பட்ட ஜனங்கள் அங்கே அதிகமாக இருந்தால் எஸ்.ஸிக்கும் இப்படியாக மாறுபட்ட ஒரு கருத்தோடு ஒதுக்கியிருப்பதனால் இன்றைக்கு பலர் கோர்ட்டுக்குச் செல்லக்கூடிய அளவிலே இருக்கிறது. 60 பேர் இன்றைக்கு கோர்ட்டுக்கு செல்லக் கூடிய அளவிலே நீங்கள் ஒதுக்கீடுகளை ஏன் செய்ய வேண்டிய அவசியம் ஏற்பட்டது என்பதையும் நான் கேட்க விரும்புகிறேன்.

இந்தப் பிரச்சினையெல்லாம் நீங்கள் ஏற்படுத்துவதற்கு காரணம் என்ன? நீங்கள் இங்கே பேசும்போது சொன்னீர்கள். தேர்தலைப் பற்றி எங்களுக்குக் கவலை இல்லை. நாங்கள் எல்லாமே சரியாக வைத்திருக்கிறோம். வேட்பாளர்களைத் தேர்ந்தெடுத்து விட்டோம் என்று சொல்லியிருக்கின்றீர்கள். நாங்களும் எப்போதுமே சொல்கின்றோம். காங்கிரஸ் கட்சியானது 67 வரை நீங்கள் பார்த்தீர்கள் என்று சொன்னால் கார்ப்பரேஷன் தேர்தலை நடத்தியிருக்கின்றோம். அதைப்போல பேரூராட்சித் தேர்தலை நடத்தியிருக்கின்றோம். நாங்கள் எல்லாவற்றிற்கும் தேர்தல் வைத்திருக்கிறோம். ஆனால் அதற்குப் பின்னாலே 1967க்குப் பின்னாலே கார்ப்பரேஷனுக்கே தேர்தல் கிடையாது. என்றைக்குமே நகர மக்கள் தேர்தலைப் பார்க்க முடியாது என்ற நிலையில் இருக்கிறது. அதாவது நீங்கள் தேர்தல் என்று சொல்லும்போது முழுமையானத் தேர்தலாக இருக்க வேண்டும். தேர்தலை நீங்கள் கிராமங்களுக்கு மட்டும் என்று சொன்னால் மூன்றில் இரண்டு மடங்கு மக்கள் இன்றைக்கு வாக்களிக்க முடியாமல் தேர்தல் நடத்த முடியாமல் இருக்கக்கூடிய குழ்நிலை இருக்கிறது. பேரூராட்சிகளுக்குத் தேர்தல் கிடையாது. அப்படி பல பேரூராட்சிகள் இருக்கின்றன. இவைகளுக்கெல்லாம் தேர்தல் இல்லாமல் எப்படி இது முழுமையான தேர்தல் ஆகும். எப்படி பஞ்சாயத்து ராஜை நீங்கள்

1995 நவம்பர் 10] [திரு. எஸ். எஸ். ராமசுப்பு]

அமல்படுத்தியாகச் சொல்ல முடியும் என்பதை நான் உங்களுக்குக் கேள்வியாக வைக்கின்றேன். அதைப்போல ஒவ்வொரு காரியங்களுக்கும் நீங்கள் இங்கே மத்திய அரசை குறை சொல்கிறீர்கள். ஆனால் அங்கிருந்து அவர்கள் அந்த சட்டம் போட்டவுடனேயே உங்களுடைய மாகாணத்திற்குத் தகுந்தாற்போல் எந்த வகையிலும் மாற்றியமைத்துக் கொள்ளலாம் என்று சொல்லி இருக்கின்றார்கள். இன்றைக்கு முழுமையாக நான் சொல்வது என்று சொன்னால் இந்தத் தேர்தலைக் கண்டு நீங்கள்தான் பயப்படுகிறீர்கள். உங்களுடைய அரசுதான் பஞ்சாயத்துத் தேர்தலைச் சந்திப்பதற்கு அச்சப்பட்டுத்தான் இதுபோன்ற குறுபடிகளையெல்லாம் இந்தச் சட்டத்திலே செய்திருக்கிறது என்பதை நான் இங்கே சுட்டிக் காட்ட விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர்.

மாண்புமிகு திரு. டி. எம். செல்வகணபதி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, உள்கட்சித் தேர்தலை நடத்துவதற்கே நான்கு ஆண்டுகளாக பயப்பட்டுக்கொண்டிருக்கின்ற காங்கிரஸ்.....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: கட்சிப் பிரச்சினை என்று போனால் பிறகு விவாதம் நீண்டுக்கொண்டே போகும். வேண்டாம். நேரடியாக இந்தப் பிரச்சினைக்கு மட்டும் பதில் சொல்லுங்கள்.

மாண்புமிகு திரு. டி. எம். செல்வகணபதி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் இந்த அரசின்மீது உண்மைக்குப் புறம்பான குற்றச்சாட்டுக்களைச் சொல்கின்றபோது நான் பதிலளிக்க கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். ஆக இந்த அரசு எந்தச் சூழ்நிலையிலும் தேர்தலைக் கண்டு பயப்படவில்லை. ஆகவேதான் நாங்கள் அறிவித்திருந்தோம். இன்றைக்கு இருக்கின்ற சூழ்நிலை 10 நாட்களுக்கு தள்ளி வைக்க வேண்டும், ஒத்திவைக்க வேண்டுமென்று உயர் நீதிமன்றத்திலே சொல்லப்பட்டிருப்பதால் அது நிறுத்தப்பட்டிருக்கிறதே ஒழிய அது எங்களால் அல்ல.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: மாண்புமிகு வருவாய்த்துறை அமைச்சர்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ்.டி. சோமசுந்தரம்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த அரசு தேர்தலை எப்படியும் நடத்த வேண்டும் என்பதற்காகத்தான் வாக்குப்பெட்டிகள் எவ்வளவு

[திரு. எஸ்.டி. சோமசுந்தரம்] [1995 நவம்பர் 10]

இருக்கின்றன *என்று பார்த்து அந்த வாக்குப்பெட்டிகள் பத்தாது என்பதால் 18,000 வாங்கியிருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். தேர்தலை எப்படியும் நடத்தியாக வேண்டும் என்பதற்காக மாநிலத்தில் தேர்தல் கமிஷனில் இருக்கின்ற வாக்குப்பெட்டிகள் பத்தாது என்பதால் இன்றைக்கு இந்த அரசு 18,000 வாக்குப்பெட்டிகளை தேர்தலை நடத்த வேண்டும் என்பதற்காக புதியதாக வாங்கியிருக்கிறது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: மாண்புமிகு அவை முன்னவர் அவர்கள்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் எழுப்புகின்ற பிரச்சினைகள் அத்தனைக்கும் பல தடவை மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொல்லிவிட்டார்கள். ஆகவே என்று ஆரம்பித்து இதை எதிர்க்கிறேன் அல்லது ஆதரிக்கிறேன் என்று சொல்லி உட்கார்ந்துவிட்டால் இந்த அவை அவர்களை மிகவும் பாராட்டும். (சிரிப்பு)

திரு. எஸ்.எஸ். ராமசுப்பு: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஒரே ஒரு விஷயத்தைப் பற்றி மட்டும் சொல்லிவிட்டு முடித்துக் கொள்கிறேன். இங்கே சிற்றூராட்சி உறுப்பினர்கள், சிற்றூராட்சித் தலைவர், ஊராட்சி மன்ற உறுப்பினர், மாவட்ட ஊராட்சி மன்ற உறுப்பினர் என்பதற்கு நீங்கள் ஒன்றில்தான் நிற்க முடியும் என்று சொல்லியிருக்கிறீர்கள். உண்மையில் வரவேற்கத்தகுந்ததுதான். ஆனால் அதே சமயத்தில் தேர்தலில் மனு கொடுப்பதற்கு எல்லாவற்றிற்கும் மனு கொடுத்து ஒன்றில் மட்டும் நிற்கலாம். மற்றவற்றை வாபஸ் வாங்கிவிடலாம் என்பது போல் சட்டத்தில் எங்கும் சொல்லவில்லை. இதனால் சிலர் குழம்பிப் போய் இருக்கிறார்கள். நான்கிலும் நாம் மனு செய்துவிட்டு ஒன்றில் மட்டும் வைத்துக்கொண்டு மற்றவற்றை வாபஸ் வாங்கிவிடலாமா என்கிற மாதிரி இருக்கிறார்கள். இதில் அதற்கு வழிவகை இருக்கிறதா; அது எப்படி? தேர்தலில் நிற்கப் போவது ஒன்றில் தான். அவர் ஒரு இடத்தில் தான் உறுப்பினர் ஆக முடியும். ஆனால் மனு செய்துவிட்டு வாபஸ் வாங்குவதற்கு அவருக்கு உரிமையிருக்கிறதா; என்பதற்கு சட்டத்தில் அதை சொல்லவில்லை. ஆகவே அதை நீங்கள் பார்த்து திருத்திக்கொள்ளவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். நாங்கள் தேர்தலை எப்போதும் சந்திப்பதற்குத் தயாராக இருக்கிறோம் என்பதைச் சொல்லி, நன்றி கூறி அமைகிறேன்.

1995 நவம்பர் 10]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் அவர்களின் பதிலுரை. பலவற்றிற்கு நீங்கள் அவ்வப்போது பதில் கூறிவிட்டீர்கள். எனவே, விவாதத்திற்கு முழுமையாகப் பதில் சொன்னதாகத்தான் அர்த்தம்.

மாண்புமிகு திரு. டி.எம். செல்வகணபதி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அவை முன் வைக்கப்பட்டிருக்கிற சட்டத்திருத்த முன்வடிவு சம்பந்தமாக மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் தங்களுடைய கருத்துக்களைத் தெளிவாக எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஆக அரசின் தரப்பில் என்னுடைய தெளிவான கருத்துக்களையும் சொல்லியிருக்கிறேன். ஆக இந்தச் சட்டத்திருத்தம் வந்ததன் காரணம் ஏற்கனவே அரசு அவசரச் சட்டம் போட்ட காரணத்தால் ஆர்டினென்ஸ் ரீபிளேஸ் செய்ய வேண்டும். ஆகவேதான் இந்தத் திருத்தம் இங்கே கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. உள்ளாட்சித் தேர்தலை நடத்தியே ஆகவேண்டும் என்று அரசு முனைப்போடு இருக்கிற காரணத்தால் மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் இதை ஆதரித்து இந்தத் திருத்தத்தை நிறைவேற்றித் தரவேண்டும் என்று கோருகிறேன்.

பிற்பகல் 2.45

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: மூன்று சட்டமுன்வடிவுகளின் மீதான விவாதம் முடிவுற்றது. இப்போது வாக்கெடுப்பு.

(ஊ) ஊராட்சிகள் (இரண்டாம் திருத்த) சட்டமுன்வடிவு, 1995

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: ஊராட்சிகள் (இரண்டாம் திருத்த) சட்டமுன்வடிவு, 1995. மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் அவர்களின் தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்படுகிறது.

ஏற்போர் 'ஆம்' என்க. (ஆம்)

மறுப்போர் 'இல்லை' என்க. (இல்லை)

ஏற்போரே அதிகம் என்று கருதுகிறேன்.

ஏற்போரே அதிகம், தீர்மானம் நிறைவேறியது.

சட்டமுன்வடிவு பிரிவுவாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்படுகிறது.

பிரிவுகள் 2 முதல் 6 முடிய திருத்தங்கள் இல்லை.

பிரிவுகள் 2 முதல் 6 முடிய சட்டமுன்வடிவின் பகுதியாக இருக்க வேண்டும் என்னும் தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்படுகிறது.

[பேரவைத் தலைவர்]

[1995 நவம்பர் 10]

ஏற்போர் 'ஆம்' என்க. (ஆம்)

மறுப்போர் 'இல்லை' என்க. (இல்லை)

ஏற்போரே அதிகம் என்று கருதுகிறேன்.

ஏற்போரே அதிகம், தீர்மானம் நிறைவேறியது.

பிரிவு 1, மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் அவர்கள் தனது திருத்தத்தை மொழியலாம்.

பிரிவு-1

மாண்புமிகு திரு. டி.எம். செல்வகணபதி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட திருத்தத்தை மொழிகிறேன் :

"In Sub-clause(1) of clause 1, for the expression '(Third Amendment)', substitute the expression '(Second Amendment)'."

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: மாண்புமிகு உள்ளாட்சித்துறை அமைச்சர் அவர்களின் திருத்தம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்படுகிறது.

ஏற்போர் 'ஆம்' என்க. (ஆம்)

மறுப்போர் 'இல்லை' என்க. (இல்லை)

ஏற்போரே அதிகம் என்று கருதுகிறேன்.

ஏற்போரே அதிகம் திருத்தம் நிறைவேறியது.

பிரிவு 1 திருத்தப்பட்டபடி சட்டமுன்வடிவின் பகுதியாக இருக்க வேண்டும் என்னும் தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்படுகிறது.

ஏற்போர் 'ஆம்' என்க. (ஆம்)

மறுப்போர் 'இல்லை' என்க. (இல்லை)

ஏற்போரே அதிகம் என்று கருதுகிறேன்.

ஏற்போரே அதிகம், தீர்மானம் நிறைவேறியது.

முகப்புரை, நெடுந்தலைப்பு ஆகியவை சட்டமுன்வடிவின் பகுதியாக இருக்க வேண்டும் என்னும் தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்படுகிறது.